

Перспективы эколого-правового статуса Антарктики в свете промышленной разработки её ресурсов

Научный руководитель – Искевич Ирина Сергеевна

Букатина Татьяна Александровна

Студент (бакалавр)

Тамбовский государственный технический университет, Тамбовская область, Россия

E-mail: Bukatanya2210@yandex.ru

В наше время все более развиваются международные отношения между различными государствами в самых разных сферах сотрудничества: укрепляются политические, экономические и социальные связи между странами. Особенно активно в последние годы развивается как национальная экономика государств, так и международная экономика.

В связи с этим каждое государство стремится расширить сферу своего экономического влияния как можно дальше, что ведёт к заключению различных соглашений с одной стороны и возникновению различных конфликтов с другой.

Одной из причин таких взаимоотношений является существование территорий с международным правовым режимом, на которые имеют свои территориальные претензии большие группы стран.

С учётом современного экономического положения в мире и неясности дальнейших перспектив развития отношений и законодательства по поводу Антарктиды представляется довольно важным и интересным проанализировать текущее состояние правового регулирования данной территории, выявить наиболее крупные проблемы, пути их решения, а так же представить наиболее вероятные пути дальнейшего развития и реформирования законодательства.

В последнее десятилетие резко возрос промышленный потенциал государств в связи с развитием науки и техники, что дало возможность увеличить эксплуатацию природных богатств Антарктики. Это в свою очередь вновь повысило заинтересованность различных стран в обладании этими территориями.

Можно выделить три основные теории.

1. Согласно первой теории, эффективное освоение шестого материка невозможно потому, что там нельзя обосноваться без постоянного снабжения извне. Земли Антарктики никому не принадлежат и не могут принадлежать, следовательно, все желающие могут находиться на них в научных целях, ради охоты или иных промыслов.

2. Теория кондоминиума говорит о том, что Антарктика должна управляться всеми державами с помощью международной организации, для создания которой следует созвать международную конференцию.

3. Сторонники секторальной теории считают, что вся Антарктика может быть разделена на секторы, полностью принадлежащие различным государствам.

Все страны, успевшие официально оформить свои притязания до подписания Договора об Антарктике[2], придерживаются теории секторов. Такой раздел подразумевает наличие прав не только на открытые земли, но и на пока что неизвестные. Для обоснования прав на какой-то определенный сектор чаще всего выдвигаются следующие доказательства: принцип географического соседства, которое подразумевает влияние южнополярного климата или стратегическое значение этой территории; факт продолжения берегового основания государства антарктической землей; параллель широты, которая ограничена общими меридианами; право географического открытия; непрерывный контроль или оккупация этой территории.

С одной стороны, раздел Антарктики на секторы является наиболее простым и приемлемым способом решения проблемы территориальных претензий, но, с другой стороны, он подвергается резкой критике со стороны многих ученых и политиков.

Так, американский юрист Р. Хейтон полагает, что географическое соседство, или иными словами «притяжение», не дает государствам никаких прав на владение Антарктикой. Он считает невозможным тот факт, что остальные страны и народы готовы просто так уступить все права на незаселенные и богатые в сырьевом отношении земли государствам, которые по счастливой случайности располагаются ближе. Таким образом, одностороннее установление секторального раздела Антарктики противоречит интересам большинства, и мы можем говорить о несостоятельности такого раздела.

Именно по этой причине, несмотря на Договор об Антарктике[2], до сих пор продолжают выдвигаться неофициальные претензии со стороны различных государств. Бразилия с 1986 г., а также остальные латиноамериканские страны, которые, как упоминалось выше, не успели оформить свои претензии, заявляют права на некоторые земли.

Ряд стран пытается активизировать научную деятельность в Антарктике, увеличить объемы и темпы исследований с надеждой на то, что это поможет закрепиться в этой области как в экономическом, так и в политическом плане, а в дальнейшем позволит принять участие в разделе.

Таким образом, очевидно, что Договор об Антарктике[2] недолго сможет сохранять спокойствие и мир в этом регионе, т.к. большинство государств не хотят мириться со сложившейся ситуацией. Они пытаются придумать способы получить кусочек заветного «пирога». Складывается ощущение, что страны только поджидают удобного случая, чтобы предпринять какие-либо действия.

Так что же ждет Антарктику в будущем? На мой взгляд, существует три вероятных сценария развития событий.

1. Раздел территории Антарктики приведет к войне мирового масштаба.
2. Договор об Антарктике сохранится, несмотря на всю его несостоятельность и возрастание конфликта вокруг Антарктического региона.
3. Антарктика будет признана наследием всего человечества, а это означает, что она никогда не сможет быть разделена среди суверенных государств.

Конечно, хотелось бы, чтобы реализовался третий вариант развития событий, но факт того, что государства самостоятельно откажутся от территориальных приобретений и возможного обогащения, пока что остается очень сомнительным. Наиболее вероятен второй сценарий, поскольку страны не захотят новой мировой войны, но в то же время не смогут отказаться хотя бы от смутных надежд на получение богатых земель Антарктики.

Так или иначе, на данный момент проблема раздела Антарктического региона является актуальной и требует скорейшего разрешения.

Литература

1. Конституция Российской Федерации: принята всенародным голосованием 12.12.1993 (с учетом поправок, внесенных Законами РФ о поправках к Конституции РФ от 30.12.2008 № 6-ФКЗ, от 30.12.2008 № 7-ФКЗ, от 05.02.2014 № 2-ФКЗ, от 21.07.2014 № 11-ФКЗ) // Собрание законодательства РФ. 2014. № 31. Ст. 4398.
2. Договор об Антарктике от 01.12.1959 // Ведомости Верховного Совета СССР от 03.08.1961. № 31. Ст. 329.
3. Петров А.Ф., Шуст К.В., Урюпова Е.Ф., Бекашев К.А. Правовой режим морских охраняемых районов в Антарктике // Евразийский юридический журнал. 2014. № 6 (73). С. 71-79.