

**Формирование представлений об "эмоциональном интеллекте" в психологической науке**

**Научный руководитель – Булуева Шумисат Исмаиловна**

***Гайсумова Иман Исаевна***

*Студент (магистр)*

Чеченский государственный университет, Грозный, Россия

*E-mail: imani.gajsumova@mail.ru*

Акцентирование внимания на исследованиях различных форм проявления способностей человека в социальной и когнитивной сферах его жизнедеятельности, трактовка этой проблемы в психологических концепциях свидетельствуют ее незаурядную роль в человековедении. В течение последних десятилетий в научной литературе появились новые разработки, посвященные этой проблеме; одной из наиболее значимых среди них современные исследователи правомерно считают теорию эмоционального интеллекта. Термин «эмоциональный интеллект» не является новым в психологии, его определение, как набор способностей, было предложено в 1990 г. американскими исследователями Дж. Майером и П. Саловеем; он быстро вошел в перечень наиболее распространенных понятий психологического тезауруса. На современном этапе отмечено, что среди психических явлений, идентифицированных в конце XX века, сложно найти такой феномен, который привлек бы к себе такое пристальное внимание ученых и представителей практических областей исследований, как эмоциональный интеллект. Истоки концепции эмоционального интеллекта как фактора гармонизации личности достигают времен Античности, при которых проблема взаимосвязи разума и чувств рассматривалась в рамках философских знаний. Именно философам Античного мира принадлежит мысль о разделении души на три составляющие - желанный, страстный и умственное. Платон относит умственные удовлетворения и страдания к чистым, высшим, которые отнюдь не связаны с более низкими, теми, которые исходят из удовлетворения потребностей организма. Итак, с давних времен намечается разрыв между умственной, эмоциональной и мотивационной сферами человека. В частности, Л. С. Выготский относит эмоции человека к сфере психологического и изолирует их от области биологических инстинктов. Взгляды ученого служили основанием для дальнейших обобщений относительно интеллектуальной опосредованности человеческих эмоций. Категорично, и в тоже время вполне правдоподобно тезис великого психолога: «Кто сначала оторвал мышление от аффекта, тот навсегда закрыл себе дорогу к объяснению причин самого мышления, потому что детерминистский анализ мышления допускает вскрытие движущих мотивов мысли, потребностей и интересов, побуждений и тенденций, которые направляют движение мысли в ту или другую сторону» [1, с. 80]. Л. С. Выготский называет новообразование, благодаря которому у человека формируется логика чувств, обобщенное отношение к себе и к окружающим «смысловым переживаниям» [2, С. 377]. Принципов взаимосвязи аффекта и интеллекта придерживался в своих работах и А. Н. Леонтьев. Он доказывает существование аффективной регуляции мышления, вводит понятие личностного смысла, то есть индивидуализированного отражения субъектом значения тех или иных событий и явлений в сфере сознания. Личностные смыслы создают предвзятость человеческого сознания. Работы ученого значительно повлияли на преодоление исключительно интеллектуального толкования сознания. Работы О. П. Санниковой посвящены изучению эмоциональности как системного свойства личности. Она обосновала континуально-иерархическую модель эмоциональности, исследовала ее роль в успешности профессиональной деятельности и

регуляции общения. Эмоциональный образ человека рассматривается как сочетание пяти дискретных модальностей: «радость», «гнев», «страх», «печаль», «спокойствие». Устойчивая связь между аффективными и когнитивными процессами прослежена в работах А. В. Брушлинского. Исследователь отмечал свойства эмоций препятствовать или же содействовать мышлению [4]. В зарубежной истории изучения эмоционального интеллекта на пересечении XX - XXI веков Дж. Майер выделяет пять периодов. На чувственном смысле идей, в отличие от рационалистов, которые делают акцент на их логическую природу. Для философов Нового времени характерно противопоставление эмоций и ума. Эта оппозиция становится традиционной в философии нескольких последующих веков. Несмотря на признание взаимосвязи интеллектуальной и аффективной сфер, мыслители Нового времени отмечают доминирование когнитивных функций над эмоциями. Такой взгляд на интеллект как высшее образование чувств, оказался преобладающим в философии, а в дальнейшем - и в психологии. На смену субъектно-объектным отношением, манифестированным в рационализме, приходят иррационалистические, согласно которым на первый план выдвинуты субъект-субъектные отношения. Следовательно, человек рассматривается как субъект общения. Первый период связан с формированием психологического подхода к пониманию природы и структуры интеллекта, его взаимосвязи с индивидуальными особенностями. Эмоции рассматриваются как иррациональная сила, оказывающая разрушительное влияние на деятельность человека, снижая его эффективность. Однако даже на раннем этапе развития психологии мышления ученые признают, что мышление человека включает в себя эмоциональные компоненты. Анализа взаимосвязей между когнитивными и аффективными процессами посвящены исследования философа и психолога Г. Мейера. Он разделяет мышление на два вида: логический, основанный на суждениях, и эмоциональное, в котором первоаспектными являются потребности чувства и воли. Особенностью «эмоционального мышления», согласно представлениям автора, является его практическая направленность, для которой познание служит лишь побочным средством. Значительным прорывом в становлении эмоционального интеллекта как современного психологического феномена стала публикация монографии Г. Гарднера «Frames of mind». Автором была обоснована необходимость пересмотра традиционных взглядов на эмоциональный интеллект в том, что успешность жизнедеятельности человека детерминирована не одним, общим типом интеллекта, а множественностью форм его проявления. К ним относятся: 1) вербальный интеллект; 2) логико-математический интеллект; 3) пространственный интеллект; 4) кинестетический интеллект; 5) музыкальный интеллект; 6) межличностный интеллект; 7) внутриличностный интеллект [3]. Таким образом, формирование понимания сущности понятия «эмоциональный интеллект» заключается в определении ключевого тезиса - это результат развития представлений о взаимосвязи когнитивной и аффективной сфер личности: дифференциации представлений об эмоции как подсистему сознания, определение их мотивационного потенциала; расширение представлений об интеллекте, оформление идеи множественности его проявлений; обоснование идеи и взаимодействия эмоциональных и интеллектуальных процессов. Несмотря на актуальность исследований проблемы взаимосвязи между когнитивными и аффективными процессами, в отечественной и зарубежной психологии она до сих пор остается недостаточно разработанной.

### Источники и литература

- 1) Андреева И.Н. Эмоциональный интеллект как феномен современной психологии. – Новополюк, 2011. – 388 с.
- 2) Выготский Л.С. Мышление и речь. – М.: Национальное образование, 2016 – 790 с.

- 3) Гарднер Г. Мышление будущего. Пять стратегий, ведущих к успеху в жизни. –М.: Альпина Паблицер, 2019. – 168 с.