

Проблема привлечения инвестиций периферийными районами

Научный руководитель – Баснукаев Муса Шамсудинович

Гайсумов Ахмед Саидахмедович

Аспирант

Чеченский государственный университет, Грозный, Россия

E-mail: akhmed9591@gmail.com

Привлечение инвестиций является одной из приоритетных задач для регионов и районов, так как есть положительная связь между привлеченными средствами и развитием локальной экономики. Благодаря инвестициям создаются новые рабочие места, увеличивается валовый внутренний продукт, повышаются поступления в местный бюджет в виде налогов. В связи с этим многие субъекты пытаются привлечь инвестиции путем улучшения своего инвестиционного климата. Существует множество практик для регионов, которые позволяют получить конкурентные преимущества перед инвесторами.

Однако, существует проблема привлечения финансирования периферийными районами, вызванная тем, что инвесторы хотят вкладываться в более популярные и развитые территории, снижая этим свои риски. В основном регионы, привлекая инвестиции, планируют их освоение в своих более развитых городах. Проблема в том, что периферия зачастую остается аутсайдером, увеличивая разрыв ее экономического развития с положением в крупных городах.

Среди возможных причин, которые снижают инвестиционную привлекательность периферии, можно выделить следующие:

- 1) неразвитая инженерная инфраструктура [2];
- 2) низкая платежеспособность населения;
- 3) отсутствие информационной открытости;

Наличие развитой инженерной инфраструктуры означает, что у инвестора нет необходимости производить дополнительные расходы на обустройство прилегающей территории. Инфраструктура периферийных районов зачастую уступает инженерным коммуникациям центральных территорий, поэтому выбор инвесторов падает на уже достаточно развитые города и районы.

Низкая платежеспособность населения также негативно влияет на инвестиционный климат. Дело в том, что главной целью инвестора является оправдать свои вложения, что возможно только через получение прибыли. Если у людей не будет возможности приобрести товары или использовать услуги, предлагаемые инвестором, то он не сможет даже восполнить свои вложения. Низкая платежеспособность населения может быть связана, например, с высоким уровнем безработицы в районе.

Затруднения развития инвестиционного климата возникают по причине того, что для устранения указанных выше факторов, снижающих инвестиционную привлекательность территории, необходимы финансовые средства, которые возможно получить, в основном, за счет привлечения крупных инвесторов. Иными словами, возникает замкнутый круг, из которого сложно выбраться. Например, привлеченные инвестиции оказывают существенное влияние на развитие местной инфраструктуры и создание рабочих мест, улучшая этим платежеспособность населения [1]. Однако, как уже было отмечено, данные показатели сами по себе определяют уровень инвестиционной привлекательности.

Отсутствие информационной открытости района также негативно влияет на его инвестиционную привлекательность. Инвестору важно провести полноценный анализ перед

принятием решения о вложении. Предметом анализа может являться информация о местной конкуренции, наличии инвестиционных площадок, деятельность органов власти, состояние спроса и предложения на рынке. Отсутствие такой информации вызывает чувство неизвестности и тревоги у инвесторов, что связано с возможными непредвиденными рисками, в следствии чего они не решаются вложить свои средства в данный район.

Цель работы заключается в проведении анализа указанных факторов на примере Курчалоевского района, который является административно-территориальной единицей в составе Чеченской Республики, и определении влияния данных факторов на инвестиционное состояние района.

Для проведения исследования использованы официальные статистические данные, которые находятся в общем доступе.

Результаты исследования показали определенную корреляцию указанных факторов с инвестиционной привлекательностью Курчалоевского района.

Источники и литература

- 1) 1. Горяченко М.Д. Оценка влияния крупных инвестиционных проектов России на социально-экономическое развитие регионов // Региональные исследования, 2014. No. 4 (46). С. 88-100.
- 2) 2. Мякшин В.Н. Факторы инвестиционной привлекательности региона и их оценка // Региональная экономика: теория и практика, 2014. No. 14 (341). С. 23-33.