

Актуальные медиапрактики ведущих социально-политических программ на ТВ: деонтологический аспект

Научный руководитель – Олешко Владимир Федорович

Шурко Илья Иванович

Студент (магистр)

Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н.Ельцина,
Уральский гуманитарный институт, Екатеринбург, Россия
E-mail: shurko.ilja@gmail.com

Деонтология СМИ, включенная в исторический контекст этических исканий человечества, по-прежнему формулирует для себя ответы на вечные вопросы. При этом одни журналисты не готовы к этизации своей деятельности, особенно в части ответственности перед аудиторией за содержание программ, а другие уверены в необходимости соблюдения профессиональной морали, как основы качественной работы сотрудников медиа.

Основными документами, формулирующими нормы профессиональной этики, являются «Кодекс профессиональной этики российского журналиста» 1994 г., «Хартия телерадиовещателей России» 1999 г., а также «Медиаэтический стандарт Общественной коллегии по жалобам на прессу» в редакции 2021 г. Журналистское сообщество подтверждает актуальность деонтологического аспекта профессии, однако в практике, в том числе современного телевидения немало примеров этических нарушений.

Так, социально-политические программы, в частности ток-шоу, нередко «подогревают шовинистические настроения в обществе, подвергают сомнению исторические факты» [Грабельников, 2018, с. 236]. Дискуссия здесь приобретает нехарактерные черты, превращаясь в «сумбурный диспут с оскорбительными высказываниями участников передачи в адрес друг друга» [Грабельников, 2018, с. 241]. Медиаисследователи отмечают высокую частотность речевой агрессии в действиях как ведущих, так и гостей программ [2]. Пределом нарушения этики плюрализма мнений подчас становится физическое насилие [3].

Для подтверждения истинности данных утверждений мы проанализировали 12 выпусков наиболее цитируемых социально-политических ток-шоу: «Время покажет» (Первый канал), «Вечер с Владимиром Соловьевым» и «60 минут» (Россия-1), «Место встречи» (НТВ). Результатом исследования стала классификация этических нарушений в работе ведущих социально-политических программ, которая в наиболее общем виде выглядит так:

- а) нарушения взаимодействия ведущих и гостей (экспертов);
- б) нарушения профессиональной этики русского языка;
- в) нарушения, связанные с интолерантными высказываниями ведущих.

На этом основании мы сформировали этические рекомендации для телеведущих, работающих в данном жанре:

- Ведущий социально-политических программ, в частности ток-шоу, соблюдает плюрализм мнений в рамках дискуссии. Прямая поддержка одной из сторон диалога не рекомендуется.

- Ведущий участвует в отборе участников ток-шоу. Мы рекомендуем журналисту заранее изучить позицию гостя по предлагаемым к обсуждению вопросам.

- Журналист ответственен за высказывания и действия экспертов. Мы рекомендуем ведущему предварительно знакомить гостей с последствиями высказываний и действий,

разжигающих межнациональную рознь, оправдывающими нацизм и терроризм, содержащих оскорбления, угрозы, ненормативную лексику и т.д.

- Если в прямом эфире эксперт действует противозаконно либо неэтично, ведущий повторно предупреждает его об ответственности. Журналист вправе попросить звукорежиссера отключить микрофон эксперта, либо тактично исключить гостя из студии во время рекламы.

- Ведущий коммуницирует с участниками дискуссии вне зависимости от их убеждений. Психологическое и физическое воздействие на экспертов исключается.

- Ведущий осознает информационно-просветительскую функцию своей программы. Сообщение ложных и заведомо ложных сведений, равно как и некорректное цитирование, не допускается. Если сообщение недостоверной информации стало результатом редакционной ошибки, в ближайшем выпуске ведущий выступает с опровержением.

- Ведущий соблюдает профессиональную этику русского языка. Использование ненормативной, а также вульгарной, бранной, разговорно-сниженной лексики не рекомендуется.

- Журналист, как возможный лидер мнений, не прибегает к интолерантным высказываниям и действиям. Цитирование фрагментов фильмов, произведений литературы и устного народного творчества, содержащих интолерантные смыслы, не рекомендуется.

- Ведущий не подменяет позицию конкретного государства или иной социальной группы мнением одного из его представителей; не считает свои суждения отражением позиции большинства жителей России, если последнее не установлено социологическими исследованиями, результатами выборов и референдумов.

- Ведущий социально-политических программ, в частности ток-шоу, поддерживает эмоциональность дискуссии, одновременно контролируя ее уровень. Прежде всего, мы советуем журналисту регулировать собственный эмоциональный фон, становясь моральным примером для других участников дискуссии.

Данные рекомендации одновременно и описывают существующие этические нарушения, и указывают на их нежелательность либо недопустимость при работе в эфире. Допускаем, что в дальнейшем могут возникать новые коллизии, которые уже не будут регулироваться этими положениями.

Источники и литература

- 1) Грабельников А.А., Гегелова Н.С. Политические ток-шоу на российских телеканалах / А.А. Грабельников, Н.С. Гегелова // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Литературоведение. Журналистика. - 2018. - Т. 23. № 2. - С. 234–245.
- 2) Калинина М.А., Калинина М.В. Речевая агрессия в публицистическом дискурсе (на материале российских политических ток-шоу) / М.А. Калинина, М.В. Калинина // Грамота. - 2020. - №4. – С. 24–27.
- 3) Кихтан В.В. Общение в телеэфире: соблюдение этики плюрализма и обмена мнениями / В.В. Кихтан // Вестник Волжского ун-та им. В.Н. Татищева. - 2020. - №2 (32). – С. 152–163.