

## Теоретические подходы к понятию «регион»

*Сторчевой Даниил Александрович*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет глобальных процессов, Направление геополитики и дипломатии, Москва, Россия

*E-mail: daniilstorchevoi2002@icloud.com*

В последние тридцать лет в политических науках наблюдается всплеск заинтересованности исследователей в процессах региональной интеграции и регионализма в различных частях мира. Многие ученые-политологи даже называют вопросы регионализма ключевыми в современном мире [5], ведь регионализация рассматривается и как альтернатива глобализации, и как параллельный ей процесс. Однако проблемы исследования регионализма дают о себе знать уже на самых ранних стадиях, так как в политических науках существуют разные теоретические подходы к понятию «регион».

Согласно определению «Политической энциклопедии»: «Регион - это самостоятельная пространственно-географическая, административно-территориальная, институционально-политическая, экономическая, социальная, историко-культурная, этническая и демографическая величина» [1].

В научной литературе можно встретить и другие определения региона. Так политолог Карл Дойч следующим образом объясняет сущность понятия «регион»: «Регион - это группа стран, сильно взаимозависимых в широком диапазоне различных аспектов» [3]. С точки зрения другого политолога и специалиста по международным отношениям Джозефа Ная, регионом является определенный ограниченный набор государств, связанных между собой в географическом отношении и характеризующихся степенью взаимозависимости [3].

Отечественный исследователь Щипков В. указывает, что в России долгое время понятие региона было заменяемо термином «субъект федерации», однако в последние годы, несмотря на несложную этимологию слова («*regere*» в переводе с латинского означает «править»), сущность понятия «региона», напротив, усложняется [2]. В. Щипков рассматривает два подхода в изучении регионов: физический (или институциональный) подход и функциональный подход. Физический подход подразумевает изучение регионов как военных или экономических пространств, находящихся под контролем какого-либо государства (или группы государств). Функциональный подход применяется при рассмотрении региона, который определяется культурой (и, соответственно, идентичностью), идеологией, рыночными и миграционными процессами - то есть теми факторами, которые контролируются и производятся деятельностью негосударственных акторов.

Для изучения регионов некоторые исследователи применяют и принятые в географии подходы, как поступает, к примеру, Р. Остерген. Он предлагает три ракурса [4], с которых можно рассматривать регионы:

1. Регионы-институты. Они сформированы правительствами государств или международными организациями.
2. Объективно выделяемые регионы. Их для изучения используют специалисты, а созданы они политиками в практических целях, чтобы структурировать процессы и тенденции окружающего мира, упростить их осознание.
3. «Наивно осознаваемые» регионы. Они порождены локальными сообществами, идентифицирующих себя с определенным пространством.

Политолог Раймо Вяйринен выделил три типа регионов: экономические, экологические и культурные регионы [6]. Каждый тип имеет свои корни возникновения: так экономические регионы являются следствием развития транснациональных финансовых отношений, экологические - антропогенного влияния на природу, культурные - эволюции культурных установок людей, формирования их идентичности.

Еще один подход к понятию «регион» можно наблюдать в статье Ф.Седербаума «Rethinking r» [5]. Автор считает, что регионы являются социально конструируемыми (или уже сконструированными) единицами, а «естественно возникших» регионов не бывает, так как регионы не обладают ясными территориальными границами, неоднородно возникают и развиваются.

Подводя итог, необходимо отметить три ключевых вывода, напрашивающихся после анализа теоретических подходов к понятию «регион»:

1) регионы - это не только и не столько географические субъекты, формирование регионов многомерно, и рассматривать необходимо большое количество факторов при анализе регионов;

2) регионы можно определить как «зоны», состоящие из ряда государств и/или неправительственных организаций, акторов с определенным набором общих характеристик. Эти «зоны», регионы находятся выше национального, но ниже международного уровня в глобальной иерархии;

3) регионы, как «зоны», не являются чем-то данным, а создаются в результате проведения некоторой региональной политики определёнными акторами. Сущность такой политики проявляется в таком понятии как регионализм.

### Источники и литература

- 1) Политическая энциклопедия. Т.2. 751 с.
- 2) Щипков В.А. Регионализм как идеология глобализма: монография / Василий Щипков; Моск. гос. ин-т междунар. отношений (ун-т) М-ва иностр. дел Рос. Федерации, каф. философии им. А.Ф. Шишкина. — М. : МГИМО-Университет, 2017. 188 с.
- 3) Philippe De Lombaerde, Luk Van Langenhove, Glenn Rayp. United Nations University Series on Regionalism. Vol. 3. Springer Science+Business Media B.V., 2012, 255 p.
- 4) Regionalism in the Age of Globalism. Volume 1: Concepts of Regionalism / Honnighausen L., Frey M., Peacock J., Steiner N. (Eds.). Madison: Max Kade Institute. 2004.
- 5) Söderbaum F. «Rethinking regions and regionalism» // Georgetown Journal of International Affairs, Vol. 14, No. 2 (Summer/Fall 2013), p. 9-18.
- 6) Vayrynen R. Regionalism: Old and New // International Studies Review. 2003. Vol.5(1).