

Проблемы реализации права на забвение персональных данных в Российской Федерации и в мире.

Прокофьева Дарья Константиновна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Высшая школа государственного аудита, Кафедра информационной безопасности и компьютерного права, Москва, Россия

E-mail: dasha270600@mail.ru

Развитие автоматизированных систем обработки информации, а также информационных технологий, привели к росту несанкционированного использования персональных данных. Поскольку государственные органы не могут справиться с объемом обращений, важное место в этой сфере занимает саморегулирование. В результате его развития, было закреплено право на забвение персональных данных, однако при его реализации в России и мире были выявлены определённые проблемы.

Право на забвение стало активно изучаться в последние пять лет [5]. В России оно было закреплено в 2016 году, когда вступила в силу статья 10.3 Федерального закона от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», которая обязывает оператора информационной системы по требованию заинтересованного лица прекратить выдачу ссылок на интернет-страницы, содержащие не только информацию порочащую честь, достоинство или деловую репутацию, но и недостоверную, неактуальную информацию о заявителе[1].

К сожалению, статистика обращений к поисковым сервисам Яндекс и Гугл последний раз публиковалась в 2016 году, однако, уже там видны интересные закономерности [10]. Отказы по запросам составили 70 процентов, при этом как подчеркивают представители Яндекса, поисковики не хотят брать на себя новые обязанности, принимая решения в отсутствии актов правоохранительных органов или судов [11].

Кроме того, некоторые заявители пытались использовать этот инструмент для удаления негативных комментариев, при этом ограничивая право на свободу слова и обмена информацией. В связи с этим, суды защищают право операторов отказывать заявителям в таких случаях нарушения общественного интереса [2].

Представители компании «Яндекс» предлагают даже исключить возможность требовать удаления из результатов поиска ссылок на недостоверную или незаконную информацию без решения компетентных органов. Поскольку поисковики боятся превысить свои полномочия, необходимо установить критерии и принять рекомендации по оценке таких обращений. В качестве источника, к которому можно обратиться, предлагается использовать Статью 29 инструкции на основе постановления Европейского суда и инструкции Европейского совета по защите данных [8,9].

Проблема с реализацией данного права как части права на защиту персональных данных, заключается также в неточности формулировок, поисковик не должен определять является ли информация достоверной или нет - он не может это сделать, что и приводит к такому проценту отказов.

В России «право на забвение» не имеет привязки к законодательству о персональных данных, за исключением обязанности оператора удалить ссылки, в описании которых содержится имя гражданина. Данный закон должен предоставлять возможность гражданам

удалить свои персональные данные и информацию, которая была достоверной, но на данный момент уже устарела и может оказать негативное влияние на жизнь человека.

Так, аналогичное положение реализуется в Европейском Союзе. В деле С-131/12 «Гугл пр. Марио Костеха Гонсалес», которое и положило начало «праву на забвение» требование гражданина Испании о запрете на выдачу неактуальных ссылок с информацией про него было удовлетворено судом [6]. Удалена была информация о продаже дома за долги, хотя 16 лет назад эти долги были погашены. Важно отметить, что суд использовал для принятия решения законодательство о персональных данных. В соответствии с Директивой 95/46ЕС «О защите физических лиц при обработке персональных данных...» распространение информации было расценено как распространение неточной, неуместной, неактуальной и избыточной информации для целей обработки персональных данных, а также важна ли она для общества.

Другим препятствием к эффективной реализации данного права является тот факт, что хотя доступ к большинству сайтов не ограничен территорией, законодательство в данной случае является национальным, что также создаёт проблемы для реализации права на забвение. В Европейском союзе в соответствии с решением Европейского суда С-507/17 поисковики не обязаны исключать ссылку из результатов поиска в странах, не входящих в ЕС, определяя положение по IP-адресам устройства [7].

Кроме того, необходимо обратить внимание, что даже после удовлетворения запроса удаляются только ссылки в поисковой системе, а не информация и доступ к неактуальной информации у пользователей остается.

Таким образом, право на забвение персональных данных в сети Интернет на данный момент находится на этапе разработки в иностранных юрисдикциях и в России и положения его регулирующие требуют доработки.

Источники и литература

- 1) Федеральный закон от 27.07.2006 № 149-ФЗ «Об информации, информационных технологиях и о защите информации» // Российская газета. 2006. № 165
- 2) Апелляционное определение Московского городского суда от 6 февраля 2020 г. по делу N 33-4832/2020 // СПС «Консультант плюс»
- 3) Войниканис Е.А. Право быть забытым: правовое регулирование и его теоретическое осмысление // Правоведение. 2016. № 3. С. 70–89
- 4) Пашенко И.Ю. Право быть забытым: зарубежный и российский опыт правового регулирования // Наука. Мысль: электронный периодический журнал. 2016. № 4. С. 189–192
- 5) Середа В.Н., Середа М.Ю. Защита прав и свобод человека и гражданина в сети Интернет. Воронеж. 2013. С. 126–130
- 6) <http://curia.europa.eu/juris/document/document.jsf?text=&docid=163494&pageIndex=0&doclang=EN&mode=req&dir=&occ=first&part=1&cid=10850128> (Решение Европейского суда по делу С-131/12 «Гугл пр. Марио Костеха Гонсалес»)
- 7) <https://curia.europa.eu/jcms/upload/docs/application/pdf/2019-09/cp190112en.pdf> (Решение Европейского суда по делу С-507/17)

- 8) https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp225_en.pdf (Статья 29 инструкции на основе постановления Европейского суда)
- 9) https://ec.europa.eu/justice/article-29/documentation/opinion-recommendation/files/2014/wp225_en.pdf (Инструкции Европейского совета по защите данных)
- 10) <https://www.kommersant.ru/doc/2950372> (Google отчиталась о «праве на забвение»)
- 11) <https://yandex.ru/blog/company/o-primeneni-zakona-o-prave-na-zabvenie> (О применении закона «о праве на забвение»)