

Причины упадка советских сатирических журналов (на примере журнала «Крокодил»)

Научный руководитель – Гурова Евгения Константиновна

Соколов Сергей Романович

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет журналистики, Кафедра новых медиа и теории коммуникации, Москва, Россия

E-mail: lifeisfighting@mail.ru

Смех и смеховая литература во все времена играли огромную роль в развитии общества. По мнению многих исследователей, жизнь современного человека невозможно представить без юмористической составляющей, а смех в данном случае рассматривается как способ общения людей, как средство социализации.

Невозможно говорить о юморе и не упомянуть сатирическую публицистику, под обличительной силой которой, по меткому выражению профессора Л.Ф. Ершова, «рушились троны, падали монархии» [4: 4]. Наибольшее развитие она получила в начале XX в., с наступлением первой русской революции, когда вышло около 400 новых журналов [1]. После Октябрьской революции на их место пришли уже советские сатирические издания, число которых «достигало нескольких сот» [4: 24]. Но большинство из них также оказались либо недолговечными, либо слишком мелкими по охвату аудитории. И только журнал «Крокодил», оставшийся в 1930-е гг. единственным всесоюзным сатирическим журналом, удерживал этот статус более 70 лет, став, по сути, лицом сатирической журналистики нашей страны. Задача исследования - понять причины его упадка и закрытия, а также проанализировать сегодняшнее положение сатирической журналистики в России. Автор рассматривает публикации в номерах «оригинального» журнала «Крокодил» за 1986-2000 гг., когда его последним главным редактором был А.С. Пьянов.

Кризисный период существования «Крокодила», как и многих других советских изданий, выпал на 1980-90-е гг., то есть на времена перестройки и последующей реорганизации политического и социального порядка в стране. Особенно хорошо это видно по изменению тиража журнала: если в 1985-1989 гг. тираж «Крокодила» составлял около 5,3 млн экземпляров, что соответствовало «норме» 1970-х годов, то уже к концу 1990 г. тираж упал до 4,8 млн., а к концу 1992 г. - до 581 700 экз. В 1999 г. же он достиг рекордно низких 38 720 экз. Также стоит обратить внимание на изменение периодичности журнала: в 1991 г. вышло «традиционное» для «Крокодила» число номеров - 36, т.е. 3 выпуска в месяц, в 1992 г. выпусков было всего 14, в 1993 г. - 10, и с 1994 г. до своего фактического закрытия журнал выходил раз в месяц. Причины уменьшения популярности журнала можно выявить, проанализировав материалы разных лет.

В 1986-1988 гг. публикации «Крокодила» мало чем отличались от прежних: сатира на бюрократов и взяточников, на несправедливость капиталистического строя, на военную «агрессию» Запада оставалась ведущей в издании. Также журнал не боялся писать про произвол чиновников и даже призывать министров к ответу. Конечно, новые для того времени тенденции в жизни также оставляли свой след: журнал боролся со спекулянтами, с развитием в стране нацистской идеологии. А в № 9 за 1988 год даже появился материал про проблемы самокупаемости и самофинансирования предприятия - важный в рамках перестройки вопрос.

В 1989 г. журнал продолжил критиковать последствия перестройки, но заметно изменил отношение к Западу с отрицательного на нейтральное. А ближе к концу года, в № 35,

редакция «Крокодила» четко дала понять, что полностью разделяет новые взгляды на демократизацию страны и деятельность И.В. Сталина. Такое и подобные ему высказывания не могли остаться незамеченными, поэтому № 24 открывался статьей «Почему вы не ругаете Горбачева?», где редакция ответила на вопросы коммунистически настроенных подписчиков. Также в 1990 г. журнал в игровой форме объявил о расширении границ юмора в «Крокодиле», а в конце года было объявлено о создании «Развлекательной Крокодилской Партии».

Но конец 1991 г. принес изменения не только в государственный строй, но и в позицию редакции: № 36 содержал обращение к читателям, где редакция выступила за возвращение к коммунистическим истокам.

В 1992 г. на последних страницах «Крокодила» впервые появилась реклама, а в № 6 в качестве первоапрельской шутки сообщалось о «смерти Крокодила» «после тяжелой экономической асфиксии». И хотя следующий номер журнала все же вышел, было ясно, что прежней мощи он не достигнет. С 1993 г. было увеличено количество шаржей на обложках, а в центре внимания была уже не политическая сатира, а жизнь популярных кинозвезд, певцов и музыкантов. В 2000 г. оригинальный «Крокодил» закрылся, а дальнейшие попытки возобновить его выход не увенчались успехом.

Главная причина закрытия «Крокодила» заключается, очевидно, в изменении политических и экономических реалий страны: журнал с долгой советской историей не смог приспособиться к новым условиям и привлечь инвесторов. На волне общественных потрясений, последовавших после 1991 г., «Крокодил» смог какое-то время выходить и выражать свое отношение к новой, еще не окрепшей власти. Но дальнейшая история показала, что читатели больше не нуждаются в подобном издании. Одной из основных причин невозможности возобновления выхода «Крокодила» и создания в России сегодня сатирического журнала такой величины является, по мнению исследователей, принципиально новая по сравнению с XX в. медиареальность. Об этом пишут А.А. Тертычный [3], А.Г. Романов [2]. Последний также говорит о том, что ни один из трех путей (государственное СМИ, партийная пресса, частное издание) не может сегодня полностью гарантировать успех сатирического журнала, поскольку произошел «переход определения добра и зла из компетенции общества и государства в исключительно личную компетенцию каждого» [2]. В отношении «Крокодила» это суждение кажется нам более чем обоснованным.

Источники и литература

- 1) 1. История русской журналистики начала XX века / под ред. С.Я. Махониной. М., 2009.
- 2) 2. Романов А.Г. Российская сатирическая журналистика: от советского прошлого к российскому настоящему // Современные исследования социальных проблем. 2013. № 3(23). DOI: <http://dx.doi.org/10.12731/2218-7405-2013-3-24>
- 3) 3. Тертычный А.А. Жанровые особенности сатирической интернет-публицистики // Научн. ведомости Белгород. гос. ун-та. Сер. Гуманитарные науки. 2015. № 25.
- 4) 4. Ershov L. F. Sovetskaya satiricheskaya proza [Soviet satirical prose]. М.-Л., 1966.