

**Междисциплинарные проблемы глобальной биологической безопасности 4.0 в системе современных рисков и угроз цифровой милитаризации NBIC-технологий**

**Научный руководитель – Бурьянов Сергей Анатольевич**

***Кудрявцев Олег Васильевич***

*Студент (магистр)*

Московский городской педагогический университет, Юридический институт, Москва,  
Россия

*E-mail: cudryavtsev.0leg@yandex.ru*

**Междисциплинарные проблемы глобальной биологической безопасности 4.0 в системе современных рисков и угроз цифровой милитаризации NBIC-технологий**

**Кудрявцев Олег Васильевич**

Студент, магистрант 1 года обучения

Московский городской педагогический университет, юридический факультет, Москва,  
Россия

E-mail: <mailto:cudryavtsev.0leg@yandex.ru>

Глобальный научно-технический прогресс человечества в условиях постнеклассических реалий «глобальной архитектуры» четвертой промышленной революции (далее - 4IR) неизбежно вызывает экзистенциальную необходимость в пересмотре регулирования, анализа рисков и перспектив использования «глобальных цифровых NBIC-технологий». Тысячи невинных жизней были отданы лишь в порыве исследовательского потенциала «мирного атома», но даже не повлекли за собой запрета ядерного оружия. Тогда сколько жизней нужно отдать, чтобы колоссальная интегративная мощь «глобальных цифровых NBIC-технологий» не использовалась в военных целях? Возмозно, что пределом цены цифровой милитаризации «конвергентных технологий» будет уничтожение всей жизни в планетарном масштабе заката человеческой цивилизации. В таком случае о каком вообще рассвете «цифрового благополучия» может идти речь, если мир снова стоит на грани глобальной войны, на пороге стремлений к безумию произвола цифровых сил глобальной милитаризации? Экспоненциальное развитие «глобальных цифровых NBIC-технологий» заставляет человечество задуматься о роли милитаризации на шаге от пропасти ее заката, ведь проведение боевых действий с использованием «конвергентных технологий» или технологий «двойного назначения» способны иметь самые непредсказуемые последствия. Представленное явление связано с ролью междисциплинарного синтеза взаимовлияния технологического баланса сил по усилению потенциала различных граней «цифрового оружия» 6-ого технологического уклада. Исследование посвящено междисциплинарным проблемам биологической безопасности 4.0 в системе современных экзистенциальных рисков человечества как биологического вида, глобальным угрозам биологических атак на современном этапе пандемического цикла эволюции SARS-CoV-2, а также условиям «цифровой милитаризации NBIC-технологий» по разработке и использованию в военных (диверсионных) целях глобальные цифровые биотехнологии 4.0 поражающего действия. Вышесказанное подтверждает актуальность данного междисциплинарного исследования в совокупности с эпидемиологией («искусственных») эпидемиологических процессов по предотвращению разработок и использования бактериологического (или биологического) и генетического оружия 6-ого технологического уклада.

\*\*\*

Метафизическое обоснование «пагубных перспектив» бактериологического оружия уже заставляло врасплох международное сообщество по целому ряду глобальных инцидентов его применения, но в условиях пандемии SARS-CoV-2 вопрос об искусственном создании бактериологического и генетического оружия 6-ого технологического уклада заставляет пересмотреть всю концепцию глобальной биологической безопасности 4.0 и выработать современные правовые механизмы противодействия распространению и использованию микроорганизмов [U+2160]-[U+2163] групп патогенности. Проведенное исследование выработало новый междисциплинарный алгоритм предотвращения разработок NBIC-технологий «двойного назначения» по военным программам создания генетически разработанных патогенов, а равно цифровых микроорганизмов [U+2160]-[U+2163] групп патогенности, химерных и гибридных форм штаммов. Синтетические или «искусственные» микроорганизмы [U+2160]-[U+2163] групп патогенности в условиях биохимического конструирования штаммов и иных вирусов от ИИ с «нуля» под конкретные «исследовательские шаблоны» биотехнологий 4.0 могут производиться для получения вакцин и лекарственных препаратов последнего поколения. В тоже время, искусственное создание химерных и гибридных форм штаммов будет иметь и небывалые юридические последствия, ведь эпидемиологические и микробиологические подходы к «обратной генетике» способны поставить человечество на «весы цифрового безразличия» к биологическому будущему его поколений. Потенциальная опасность биотехнологий 4.0 заключается в возможности планетарного уничтожения не только всего живого, но даже и ликвидации отдельных элементов жизни в цивилизации, а равно жизни отдельной расы, этноса, народа на генетическом уровне. . . Междисциплинарное исследование установило проблемы биологической безопасности 6-ого технологического уклада, заключающегося в возможности по созданию и использованию «глобальных цифровых NBIC-технологий» в качестве цифрового оружия последнего поколения, которое требует пересмотра условий обеспечения биологической безопасности на уровень 4.0 в аспекте рисков «искусственной эволюции» микроорганизмов [U+2160]-[U+2163] групп патогенности и угроз биологических атак.

#### Литература

1. Бурьянов С.А., Бурьянов М.С. Новые угрозы глобальной безопасности и перспективы развития международного права // Евразийский юридический журнал. № 11 (150) 2020. С. 35-40.
2. Бурьянов М.С. Цифровые права человека в условиях глобальных процессов: теория и практика реализации: монография / М.С. Бурьянов; под науч. ред. С.А. Бурьянова. Москва: РУСАЙНС, 2022. - 148 с.
3. Кудрявцев О.В. Права человека на доступ к цифровым биотехнологиям. В кн.: Актуальные проблемы права, экономики и управления. Сборник материалов студенческой конференции. Саратов, 2020. С. 503-506.
4. Casonato C. The Essential Features of 21st Century Biolaw. In: Valdés E., Lecaros J. (eds) Biolaw and Policy in the Twenty-First Century. International Library of Ethics, Law, and the New Medicine. 2019. Vol. 78. P. 347.
5. Ernst R. Berndt. Economic Dimensions of Personalized and Precision Medicine / Ernst R. Berndt, Dana P. Goldman, John Rowe // University of Chicago Press, 22.04.2019 - 400 p.
6. Li, P., & Faulkner, A. (2017). 3D Bioprinting Regulations: A UK/EU Perspective. European Journal of Risk Regulation, 8(2). Pp. 441-447;
7. Nordberg A. Cutting edges and weaving threads in the gene editing (Я) evolution: reconciling scientific progress with legal, ethical, and social concerns // Journal of Law and the Biosciences. 2018. P. 35-83.

8. Qasim Q. (ed.) Molecular remission of infant B-ALL after infusion of universal TALEN gene-edited CAR T cells // *Science Translational Medicine*. 2017. Vol. 9 (374). P. 1-8.
9. Schwab K. *Shaping the Forth Industrial Revolution*. Crown Business. New York. 2017. - 192 p.
10. Schwab K. *Shaping the Forth Industrial Revolution*. Portfolio Penguin. 2018. - 288 p.
11. Spadaro, A. (2020). COVID-19: Testing the limits of human rights. *European Journal of Risk Regulation*, 11(2), 317-325.