

Проблемы внедрения роботизированной журналистики в российских редакциях СМИ

Ариштович Влада Владимировна

Студент (бакалавр)

Филиал МГУ имени М.В.Ломоносова в г. Севастополе, Историко-филологический факультет, Кафедра журналистики, Севастополь, Россия

E-mail: mashilda73@mail.ru

На протяжении последних пятнадцати лет в профессиональной среде журналистов происходит активное обсуждение вопроса будущего профессии и этой отрасли в целом. Это происходит в контексте активной цифровой трансформации информационной среды, изменившей медиаландшафт и профессиональное сознание сотрудника редакции. В этой связи, журналистика в российской действительности столкнулась с новым и пока неоднозначным по своим последствиям явлением «роботизированной журналистики».

В научной среде, несмотря на пятнадцатилетнюю давность вопроса, до сих пор возникают споры относительно того, стоит ли внедрять искусственный интеллект в деятельность российских медиа, не приведет ли это к исчезновению облика традиционного журналиста в будущем. Следовательно, вопрос о том, с какими проблемами сталкивается традиционная журналистика с появлением роботизированной, не теряет своей актуальности. Как справедливо отметили исследователи А.В. Замков, М.М. Лукина, Н.А. Цынарёва, внедрение роботов-журналистов влияет на состояние рынка труда средств массовой информации (далее - СМИ), в связи с тем, что они вытесняют, например, журналистов-аналитиков данных со своих рабочих мест вследствие их более высокой эффективности в обработке данных [2].

Однако многие эксперты - например, Ю.Е. Черешнева, М.А. Крашенинникова - отмечают, что сейчас никто не говорит о полной замене роботами и исчезновении профессии журналиста в принципе [4]. Если рассмотреть кейсы их использования в российских СМИ, к примеру, ИА «Интефакс», «ТАСС», сервисе «Яндекс для медиа», то можно отметить, что там они выполняют лишь рутинные и несложные операции, а к более творческим и ответственным задачам их не подпускают по ряду причин.

В первую очередь, в силу технологического несовершенства роботы-журналисты пока не способны в полной мере заменить когнитивные функции человека - проводить сложную аналитику, выявлять причинно-следственную связь, искать ориентиры при написании текстов. Этот факт является одним из главных барьеров на пути развития роботизированной журналистики в России.

Кроме того, цифровые технологии - достаточно затратное удовольствие, и изданию с ограниченным бюджетом следует несколько раз подумать на что направить расходы - на приобретение робота или кадровое расширение штата. И такая ситуация наблюдается не только в медиасфере, но и в целом по России - по данным доклада НИУ ВШЭ, наша социально-экономическая сфера хоть и встала на путь цифровизации, сильно отстает от ведущих стран мира [6]. А это говорит лишь о том, что либо традиционные сферы хозяйствования еще не полностью готовы к цифровым технологиям, либо субъекты не располагают достаточными средствами.

Это приводит к реальному вызову в развитии СМИ из-за существования так называемого «порогового эффекта», когда «положительный эффект от внедрения цифровых технологий наступает лишь при определенной степени их покрытия традиционного процесса» [1]. В этом случае перед российскими изданиями встает дилемма: либо поиск круп-

ных финансовых ресурсов для преодоления «порога», либо потеря конкурентоспособности на рынке ведущих СМИ.

Немаловажным аспектом в деятельности журналиста является профессиональная этика, демонстрирующая свою неустойчивость в процессе цифровой трансформации. Возникают вопросы: «Какой свод этических норм будет у роботов-журналистов и как они будут учитывать его при выполнении своих функций?», «кто будет ответственный за нарушения в информационной среде: робот или журналист, запустивший его?». Как отмечает О.О. Чертовских, психологические и этические проблемы повсеместно тормозят процесс внедрения новых «цифровых инструментов», даже несмотря на видимую экономическую выгоду [5]. Поэтому общественности, в том числе и СМИ, необходимо будет найти решение этой проблемы, чтобы не допустить, например, распространения роботом фейковых новостей, пропаганды антисоциальных норм, и в то же время найти логичный способ воздействия в случае нарушений.

Помимо возможных проблем с трудоустройством, о чем мы говорили выше, на рынке труда появится спрос на поиск новых компетенций в применении цифровых технологий. Весьма очевидно, что для противодействия такому вызову, потребуется стремительная адаптация образовательных программ в связи с необходимостью приобретения цифровых компетенций.

По-нашему мнению, для полного нивелирования этой проблемы потребуется время: если «старшее поколение» журналистов может лишь адаптироваться к новым реалиям и использовать цифровые технологии в локальных кейсах из-за отсутствия цифровых навыков, то в будущем «новые» журналисты должны будут иметь достаточно компетенций для сосуществования с роботами. Однако для этого необходимо пересмотреть концепцию подготовки специалистов: по мнению Л.С. Сальниковой, «назрела «необходимость пересмотреть компетенции, которыми должен обладать современный журналист, чтобы иметь возможность конкурировать с искусственным интеллектом» [3].

Таким образом, российская журналистика пока не готова к роботизации творческих процессов ни по техническим, ни по психологическим и моральным причинам. Однако ждать, когда будет накоплен достаточный технический потенциал медиаотрасли не стоит, а необходимо сегодня заниматься «сборкой будущего», разрабатывая как этику роботизированного журналиста, так и соответствующие разделы в курсах лекций по профессиональной этике для студентов-журналистов.

Источники и литература

- 1) Анализ текущего состояния развития цифровой экономики в России. М.: Институт развития информационного общества. М, 2018. 166 с.
- 2) Замков А.В., Крашенинникова М.А., Лукина М.М., Цынарёва Н.А. Роботизированная журналистика: от научного дискурса к журналистскому образованию // Медиаскоп. 2017. Вып. 2.
- 3) Сальникова Л. С. Роботы против журналистов: есть ли у журналистики будущее? // Вопросы теории и практики журналистики. М, 2019. С. 668-678.
- 4) Черешнева Ю.Е. Подготовка журналистов цифровой эпохи // Вестник ВУиТ. Волжск, 2018. С. 272-277.
- 5) Чертовских Ольга Олеговна, Чертовских Матвей Григорьевич Искусственный интеллект на службе современной журналистики: история, факты и перспективы развития // Вопросы теории и практики журналистики. М, 2019. С. 555-568.
- 6) Что такое цифровая экономика? Тренды, компетенции, измерение Ч-80 [Текст]: докл. к XX Апр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества,

Москва, 9-12 апр. 2019 г. / Г. И. Абдрахманова, К. О. Вишнеvский, Л. М. Гохберг и др. ; науч. ред. Л. М. Гохберг ; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2019. 82, [2] с. 250 экз.