

## Освещение Второй Нагорно-Карабахской войны в зарубежных СМИ

Научный руководитель – Тадевосян Мери Рафаэловна

*Лалазарян Джуля Араиковна*

*Студент (бакалавр)*

Российско-Армянский (Славянский) университет, Институт медиа, рекламы и кино,

Кафедра журналистики, Ереван, Армения

*E-mail: lalazaryan22@gmail.com*

**Актуальность исследования.** Проблема освещения Второй Нагорно-Карабахской (Арцахской) войны в СМИ разных стран нуждается в исследовании, ведь является очень актуальной. В рамках данного исследования мы провели мониторинг некоторых статей ряда изданий разных стран мира с целью выяснения того, как данные СМИ преподносили события войны на Нагорном Карабахе.

### Освещение Второй Арцахской войны в зарубежных СМИ

Действия, произошедшие на Нагорном Карабахе, не могли не привлечь внимание различных государств в мире. В скором времени нужно было остановить возникшее столкновение для предотвращения дальнейших обострений между сторонами конфликта.

Россия быстро отреагировала на ситуацию и обратилась к участникам борьбы с просьбой прекратить боевые действия и сесть за стол переговоров, сообщает сайт МИД России. Комментарии из других стран также не заставили себя ждать. Франция, Соединенные Штаты и Организация Объединенных Наций (ООН) призвали стороны к прекращению огня и мирному урегулированию. В то же время Турция и Украина выразили поддержку Баку.

Российская ежедневная общественно-политическая газета Коммерсантъ в течение всего дня (27 сентября) публиковала статьи, рассказывая о ходе вооружённого конфликта: о введении мобилизации в сторонах конфликта, о заявлениях глав государства, а также о попытках России урегулировать данный процесс, призвав Азербайджан и Армению к мирным переговорам.

Одна из первых статей, появившаяся в издании Lenta.ru, показала намерения России урегулировать конфликт мирным путём, прекратив стрельбу. А США и Франция выступили в роли посредника.

Через месяц после возникшего конфликта российское издание Риа Новости опубликовало интересное исследование, посвященное освещению ситуации в Нагорном Карабахе в СМИ, подготовленное компанией Lexis Nexis.

Нами также был проведён контент-анализ различных зарубежных СМИ, где мы выяснили позиции многих стран.

Проанализировав различные СМИ о конфликте в Карабахе с 20 сентября по 20 октября, можно сказать, что наиболее активно о конфликте писали в СМИ России - более 82 тысяч сообщений в месяц, на втором месте США (около 27 тысяч), за ними следовали европейские страны - Великобритания (около 15 тысяч), Германия (около 12 900) и Франция (около 6 тысяч), шестое место занимала Турция (чуть более 2,2 тысяч). На последнем месте Казахстан - 145 упоминаний.

СМИ РФ демонстрировали взвешенный равноудаленный подход в отношении сторон конфликта в Карабахе.

Позиция Америки можно сказать, что была довольно сдержанной. Вашингтон с первых дней конфликта призывал стороны к прекращению боевых действий и возобновлению

мирных переговоров. При этом равное внимание в СМИ уделялось как страданиям местного населения, так и позиции России и Турции по данному конфликту.

Также проведенное исследование показало, что французские СМИ занимали проармянскую позицию. 42% проанализированных сообщений СМИ содержали критику и негатив в связи с действиями Азербайджана, 58% публикаций можно отнести к категории нейтральных, во французских СМИ практически отсутствовала критика Армении.

Схожую поддержку в сторону Азербайджана мы можем видеть со стороны Турции. Азербайджанская сторона в конфликте полностью поддерживалась турецкими СМИ. Критика Армении содержалась в 46% сообщений, в 47% выражалась поддержка Азербайджана.

СМИ Великобритании и Германии были нейтральны. Китайские СМИ также занимали сдержанную позицию. В сообщениях китайских СМИ большое внимание уделялось действиям РФ и Турции в связи с конфликтом.

Иран - единственное государство в мире, которое граничит со всеми тремя сторонами карабахского конфликта - Арменией, Азербайджаном и Нагорным Карабахом. Что касается позиции этой страны, ее правительство было готово выступить посредником в урегулировании военного конфликта в Карабахе. Прежде всего, Иран хотел предотвратить распространение Нагорно-Карабахского конфликта на иранское общество.

Большинство публикаций в иранских СМИ также были нейтральны, критика Азербайджана встречалась в 8%, а критика в адрес Армении - в 9%.

Ряд израильских СМИ писали, что страна не могла быть нейтральным наблюдателем в конфликте в Карабахе, так как являлась стратегическим союзником Азербайджана.

На постсоветском пространстве Казахстан последовательно выступал за мирное урегулирование данного конфликта. Большинство публикаций были также нейтральны. Грузинские СМИ одинаково критиковали и Армению, и Азербайджан, однако большинство сообщений были нейтральны.

После эскалации конфликта украинские СМИ встали на сторону Баку. Позиция Киева объяснялась не только чувством солидарности, но и близостью украинско-турецких отношений. Кроме того, украинские СМИ проводили параллели между Карабахом и Донбассом.

Из данного исследования можно сделать вывод, что выбранные статьи довольно полноценно и хорошо смогли передать позиции многих стран мира. В статьях также писали о позициях как армянских, так и азербайджанских. Некоторые издания даже проводили свои личные исследования, пытаясь выяснить причины данного конфликта и пути его решения.

### Источники и литература

- 1) <https://lenta.ru/brief/2020/09/27/karabah/>
- 2) <https://ria.ru/20201028/karabakh-1581906510.html>
- 3) <https://www.kommersant.ru/doc/4512210>
- 4) <https://www.bbc.com/russian/news-54314665>
- 5) <https://www.theguardian.com/world/2020/sep/30/nagorno-karabakh-at-least-three-syrian-fighters-killed>