

**Европейская солидарность: национальные традиции и глобальные инновации  
(на материале современных Франции и Германии)**

**Научный руководитель – Именитова Инна Павловна**

*Мухортых Дарья Дмитриевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет иностранных языков и регионоведения, Кафедра региональных исследований, Москва, Россия

*E-mail: dmukhortykh@gmail.com*

На сегодняшний день принцип солидарности является одним из основных принципов Европейского Союза. Сам Европейский союз был создан Маастрихтским договором 1992 года, так, европейское интеграционное пространство стало постепенно формироваться. За годы политического, экономического и национального взаимодействия государства европейского сообщества столкнулись с массой различных проблем.

Одной из наиболее острых для европейской солидарности стал масштабный миграционный кризис 2015 года. Другим ударом для государств Старого света стало распространение коронавирусной инфекции COVID-19 в конце 2019 года.

Разность взглядов политических лидеров европейских государств ведет к ярко выраженному кризису европейской солидарности, который с каждым годом набирает все большие обороты, что предлагается проследить на примере Франции и Германии.

**Актуальность темы исследования** определяется важностью определения Европейский союз - это «тот оркестр, в котором все синхронизировано», или же Евросоюз так и остался конгломерацией стран с рынком, обороной и промышленностью, но без единого социального и коммуникативного пространства?

**Цель данной работы заключается** в анализе национальных традиций и глобальных инноваций европейской солидарности (на материале современных Франции и Германии).

**Научная новизна** нашего исследования заключается в выделении 2 этапов формирования единой общеевропейской идентичности, что позволяет наглядно проследить трансформацию европейской солидарности с течением времени:

1. Период развития европейского общества до 2003 года;
2. Период с 2003 года по 2022 год - настоящее время.

В качестве **источников** нами были выбраны мемуары Полюшкевич Оксаны Александровны. Также были выбраны статьи следующих электронных СМИ: «Der Spiegel», «Liberation», «Интерфакс», «Коммерсант», «РТ». Использовались публикации официального сайта министерства иностранных дел Испании, Национального института статистики и экономических исследований (INSEE), Европейского совета по международным отношениям (ЕСFR), Французского института международных отношений. Были проанализированы Декларация Шума'на, Хартия Европейского союза по правам человека, Европейская конвенция о защите прав человека и основных свобод, Маастрихтский договор.

Следует отметить работы Фибих Е.В., Дрын А.Я., Басовой А.А., Кузнецовой Е.А., Чубур А.А., Сорокиной В.А., Чубарьян А.О., Шмейл В., Фадеевой Т.М., Полюшкевич О.А. и Коньковой А.Е., а также Мерсияновой И.В. и Реутова Е.В., Завгороднего А.Ф., Иващенко И.А., Петровской О.В., Масловой Е.А., Андрес С. и многих других. Среди принципиально значимых трудов для темы настоящего исследования можно выделить работы Танатовой Д.К., Шибковой М.О., и Бистриной М.Г.

За первый этап реализации концепции Европейской солидарности произошла попытка формирования европейского интеграционного пространства, а также была составлена Хартия Европейского Союза об основных правах, которая описывала первичные принципы солидарности [1]. Европейское сообщество характеризовалось серьезной неоднородностью культурного пространства, несмотря на историческую и социокультурную общность, отсутствием полной языковой унификации, а концепция солидарности Европейского Союза трактовалась неоднозначно [2]. Нами был сделан вывод, что у населения не было сформированной потребности создания единой наднациональной общности с единым подходом к пониманию солидарности. При таких условиях развития социокультурных концепций в европейском сообществе на 2003 год о солидарности говорить было рано.

В 2015 году всю Европу охватил миграционный кризис, вызванный значительным повышением притока беженцев и нелегальных мигрантов. Политические лидеры Европейского Союза столкнулись с сильнейшими разногласиями в отношении данной ситуации, которые так и не были разрешены, так, уровень европейской солидарности стал снижаться [3].

Оценивая фактическую ситуацию в Европейском интеграционном сообществе во время борьбы с пандемией новой коронавирусной инфекции, следует отметить, что, несмотря на все попытки показать сплочённость и европейскую солидарность, совместная европейская кампания по борьбе с коронавирусом потерпела крах [4]. Европейская солидарность оказалась на самом низком уровне за всю историю ее существования [5].

Последние испытания европейского единства на прочность (миграционный кризис и пандемия COVID-19) показали, что европейской солидарности пройти их не удалось. Таким образом, настало поражение европейской солидарности. Геополитические интересы правящих элит Старого Света стали выше безопасности населения стран, что ввело европейскую солидарность в сильнейший кризис, на преодоление которого могут потребоваться десятки лет.

### Источники и литература

- 1) Хартия Европейского Союза об Основных правах человека – URL: <https://eulaw.ru/treaties/charter/>
- 2) Нойманн И. Использование «Другого». Образы Востока в формировании европейских идентичностей. М.: Новое издательство, 2004.
- 3) Бистрина М. Г. Миграционная политика Европейского Союза // Politbook. [U+2012] 2019. [U+2012] №1.
- 4) Никитина А. Вакцинация в ЕС приняла неожиданный оборот – URL: <https://www.kommersant.ru/doc/4640981#id2030040>
- 5) Идентичность как предмет глобального анализа в Европе – URL: <https://www.imem.o.ru/files/File/ru/publ/2011/11002.pdf>