

Роль Судебников 1497 г. и 1550 г. в институционализации выборных механизмов местного управления Русского государства в к. XV – первой половине XVI в.

Сазонов Данила Валерьевич

Студент (бакалавр)

Московский педагогический государственный университет, Москва, Россия

E-mail: danila.sazonov00@mail.ru

В России раннего Нового времени шёл процесс перехода от патримониальной монархии к раннемодерной государственности [8]. Безусловно, этот процесс не мог не затронуть местное управление, которое в обозначенный период неоднократно подвергалось различным изменениям. В настоящей работе мы ставим своей целью исследовать отражение в законодательстве новых тенденций местного управления, связанных с выборными институтами.

Обратимся к Судебнику 1497 года, который многими историками признаётся первым опытом кодификации законодательства в постмонгольский период. Нас интересует 38 статья (по классификации М.Ф. Владимирского-Буданова). Она закрепляла участие старосты и «лучших людей» в суде наместника или волостеля с «судом с боярским», предписывая без упомянутых выборных лиц не судить [10, с. 59]. Эта норма корреспондируется с похожей нормой Белозёрской уставной грамоты [7, с. 194], однако, не трудно заметить, что там фигурирует сотский, а не староста. Мы видим не просто законодательное закрепление обязательного участия выборных должностных лиц в суде наместников и волостелей, но и закрепление главенства старосты (а не сотского) в волостной организации. Следует отметить, что уставные грамоты, выданные после 1497 года, содержат в себе анализируемую норму [2, №18; 3, №504; 5, № 25; 6, №143-144; 12, с. 48]. Ряд правых грамот и судебных списков подтверждают практическое исполнение этой нормы [2, №10; 4, №286-288, 296, 326, 392; 9, №76].

В современной историографии существует дискуссия, связанная с правоприменением Судебника 1497 года. Безусловно, эта проблема является далеко выходящей за рамки избранной нами темы, однако, считаем необходимым отметить несколько аспектов. Во-первых, только две уставных грамоты не содержат норму об обязательном участии старосты и «лучших людей» в суде [1, №137; 6, №183]. Во-вторых, даже если согласится с тем, что Судебник 1497 года носил рекомендательный характер, то, с нашей точки зрения, важно само отражение упомянутой выше нормы в правовом дискурсе Русского государства, её артикуляция, что ведёт к становлению этой нормы не просто как «старинной», но и как нормы, поддерживающейся великокняжеской властью.

Судебник 1550 года содержит в себе несколько статей, которые связаны с институционализацией выборных органов местного управления. Так, статья 60 не только отражала существование губного аппарата, но и закрепляла подсудность дел по разбоям и татьбе за губными старостами в общегосударственном масштабе [11, с.108].

62 статья вновь закрепляет обязательное участие старосты и «лучших людей», добавляя к этому списку целовальников, в суде кормленщиков «з боярским судом». При этом дважды повторяется норма «без старосты и без целовальников. . . не судити», которая ещё раз будет указана в 68 статье. Делопроизводство осуществляет земский дьяк, другие выборные лица удостоверяют судебные документы [11, 108-109]. Через эту статью просматриваются попытки законодателя сбалансировать систему местного управления, в которой отчётливо прослеживается как земский (выборный) элемент, так и служило-приказной. В 68 статье

предписывалось «в которых волостях наперед сего старост и целовалников не было, и ныне в тех волостях быти старостам и целовалником во всех». Далее вновь устанавливается запрет на осуществление суда кормленщикам с «боарьским судом», распространяя эту норму и на кормленщиков «без боарьскаго суда» [11, с. 112]. 69 статья устанавливала, что выборные лица являются гарантом суда, они подтверждают правильность составления судебных документов, вырабатывается схема делопроизводства «спору для» [11, с. 112-113]. 70 статья вводила функцию контроля со стороны выборных органов за арестами [11, с. 113]. Закрепление фискальных полномочий старост, сотских, десятских и земских дьяков и их коммуникацию с приказами мы видим в 72 статье [11, с. 113-114].

Таким образом, данный Судебник отражает сложный процесс институционализации и синтеза выборных практик и бюрократизации управления, а также содержит в себе описание самых основных функций выборных органов, которые судя по актовому материалу были шире.

Подводя итоги вышесказанному, отметим, что правовой дискурс Русского государства уже в этот период вмещает в себя различные нормы, связанные с выборными механизмами местного управления. Рассмотренные нами правовые источники отражают наличие существовавших ранее органов местного самоуправления, таких как старосты или сотские. Судебник 1550 года конституирует деятельность созданных центральной властью органов губного управления. Из этого следует, что законодательство этого периода не столько вводит какие-то новые нормы в практику управления, сколько фиксирует и закрепляет сложившуюся практику на законодательном уровне. Это доказывает, что при изучении органов местного управления важно учитывать не только памятники права, но и актовый материал.

Источники и литература

- 1) Акты исторические, собранные и изданные Археографической комиссией. СПб., 1841. Т. I.
- 2) Акты Русского государства 1505–1526. М., 1975.
- 3) Акты служилых землевладельцев XV – начала XVII века. Т. IV. М., 2008.
- 4) Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. М., 1958. Т. II.
- 5) Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. М., 1964. Т. III.
- 6) Акты, собранные в библиотеках и архивах Российской империи Археографической экспедицией императорской Академии наук. СПб., 1836. Т. I.
- 7) Белозерская уставная грамота // Российское законодательство X-XX вв. в 9 томах / под ред. Чистякова О.И. М., 1985. Т. II. С. 192-195.
- 8) Кром М.М. Рождение государства: Московская Русь XV-XVI веков. М., 2018.
- 9) Сборник грамот Коллегии экономии. Т. I. СПб., 1922.
- 10) Судебник 1497 г. // Российское законодательство X-XX вв. в 9 томах / под ред. Чистякова О.И. М., 1985. Т. II. С. 54-62.
- 11) Судебник 1550 г. // Российское законодательство X-XX вв. в 9 томах / под ред. Чистякова О.И. М., 1985. Т. II. С. 97-120.
- 12) Чтения в Императорском обществе истории и древностей Российских при Московском университете: Повременное издание. М., 1907. Кн. I.