

Иоанн Лид и Юлиан II Отступник: к вопросу об отношении ранневизантийской интеллигенции к последнему императору-язычнику

Синица Марина Михайловна

Кандидат наук

Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Институт педагогический, Факультет историко-филологический, Белгород, Россия

E-mail: sinitcam@yandex.ru

Данная работа связана с изучением отношения ранневизантийского писателя-антиквара и чиновника первой половины VI в. Иоанна Лида [1, 612-615] к последнему императору-язычнику Римской империи Юлиану II Отступнику (361-363) в более широком контексте исследования «проязыческой партии» Константинополя VI в.

Иоанн Лид является автором 3 трактатов, посвященным римским древностям: «О магистратах» - история административной системы Римской империи от времен Энея до Юстиниана [2], «О месяцах» - история древнеримского календаря и связанных с ним языческих праздников [3], «О знаменях» - трактат о трактовке природных явлений в качестве предзнаменований языческими авторами [4]. Он определяется исследователями как историк-антиквар, который не только восхищался античной историей и культурой, в частности римской, но и оплакивал упадок древних ценностей и традиций в свое время, о восстановлении которых мечтал [5, 1-7].

Это и позволяет его записывать в ряды язычников по умолчанию, так как в современной историографии утвердилась точка зрения о существовании в Ранней Византии некоего языческого кружка, который был в оппозиции действующей власти с точки зрения сохранения традиционных античных ценностей и свобод. В частности, о таком кружке в Константинополе в VI в. пишет американский исследователь Э. Калделлис, причисляя туда и Иоанна Лида [6, 300-316]. А среди отечественных историков на существование оппозиционной проязыческой партии в Восточной Римской империи к началу VI в. указывает М. Ведешкин [7, 281-293].

Одним из идеалов и кумиров позднеантичных язычников был император Юлиан II Отступник. Его младший современник языческий писатель второй половины IV-V вв. Евнапий отзывался о нем панегирически в сохранившихся отрывках своей «Истории» (Eunap. Hist. fr. 8-10). Равно ранневизантийский языческий историк конца V в. Зосим в «Новой истории» посвящает Юлиану всю III книгу из 6 книг, охватывающих период от императора Августа до падения Рима в 410 г. Зосим выражает восхищение деяниями императора Юлиана, говоря, что они «достойны описания историками и поэтами в тяжелых томах» (Zos. Hist. nov. III.2). Как восстановителя язычества упоминал императора Юлиана неоплатонический философ второй половины V-первой половины VI в. Дамаский (Damasc. V. Isid. fr. 115). Аналогичного Юлиану современного императора язычники ожидали для восстановления древних порядков.

В данном случае представляется важным определить, являлся ли Иоанн Лид представителем этой политической группы. Об императоре Юлиане Иоанн Лид упоминает в своих трактатах «О магистратах» (Lyd. De mag. I.47, III.52) и «О месяцах» (Lyd. De mens. IV. 54, 58), в связи с его военным походом против персов.

В «О месяцах» Иоанн Лид критикует Юлиана как недальновидного полководца, который уничтожил свои транспортные корабли через Евфрат и отрезал свою армию. А также позволил себя обмануть, заведя войско в безводную и пустынную местность, где оно было ослаблено и уничтожено, а сам Юлиан пал в сражении (Lyd. De mens. IV.54,

58). В «О магистратах» Лид рассматривает плачевные последствия похода Юлиана, в результате которых по мирному договору с персами уже при Иовиане римляне утратили контроль над Артаксатой и землями Армении, а также были вынуждены платить выплаты за совместную охрану «Каспийских ворот», крепости Вирапарах (Lyd. De mag. III.52).

Интересно, что Лид нигде не хвалит языческие реформы Юлиана, более того, он критикует императора за то, что тот не послушал ни Либания, отговаривающего его от похода, ни жрецов, которые получили неблагоприятные предзнаменования относительно этой военной операции (Lyd. IV.58). В другом месте «О месяцах» Лид сообщает о том, что Юлиан желал восстановить Храм в Иерусалиме для иудеев, и даже приводит цитату из письма императора, исходя из которой видно, что иудейского Бога-Отца Юлиан считал некой моделью Крона. Эти взгляды Лид считает заблуждением, ссылаясь на точку зрения иудейских мудрецов (Lyd. De mens. IV.54). То есть, Юлиан предстает как достаточно поверхностный язычник, малообразованный и в других религиях.

Также Юлиан упоминается как автор военного трактата «Механики», выступающего в качестве одного из источников Лида (Lyd. De mag. I.47). Однако перечисление военных трактатов у Лида дается списком, не исключено, что это просто современная компиляция всех военных трудов, которой воспользовался писатель. Однако цитата из письма Юлиана к евреям (Lyd. De mens. IV.54) указывает на высокую вероятность того, что Иоанну Лиду были доступны труды Юлиана. То есть, они сохранялись к VI в. в Константинополе и были доступны.

Таким образом, можно сделать вывод, что император Юлиан II Отступник не является неким идеалом и ориентиром для Иоанна Лида, он его характеризует исключительно с точки зрения политической деятельности, которую считает провальной. Проязыческие симпатии Юлиана также не вызывают восторга у Лида, а скорее наоборот, он его критикует за отход от традиций, принятых относительно знамений в древнеримской армии. Иоанн Лид представляет Юлиана также как недостаточно образованного и поверхностного в религиозном отношении правителя. Всё это позволяет сделать вывод о том, что Иоанн Лид не принадлежал ни к какой политической оппозиционной группировке язычников в Константинополе, его ни в коей мере не привлекал образ императора-реставратора язычества Юлиана. Но в то же время, очевидно, работами императора Иоанн Лид пользовался в качестве исторического источника, то есть, они были доступны в VI в. и интегрированы в ранневизантийскую литературу эпохи.

Источники и литература

- 1) 1. The Prosopography of the Later Roman Empire. Vol. II. A.D. 395-527. / Ed. J.R. Martindale. Cambridge: Cambridge University Press. 1980.
- 2) 2. Ioannes Lydus. On the Powers or The Magistracies of the Roman State / Ed. A. Bandy. Lewiston, New York: Edwin Mellen Press. 2013.
- 3) 3. Ioannes Lydus. On the Months (De Mensibus) / Tr. and ed. by A. Bandy. Lewiston, New York: Edwin Mellen Press. 2013.
- 4) 4. Ioannis Lavrentii Lydi Liber De Ostentis et Calendaria Graeca Omnia / Ed. C. Wachsmuth. Lipsiae: in aedibus B.G. Teubneri. 1897.
- 5) 5. Maas M. John Lydus and the Roman Past. Antiquarianism and Politics in the Age of Justinian. London, New York: Routledge. 1992.
- 6) 6. Kaldellis A. The Religion of Ioannes Lydos // Phoenix. Vol. 57. № $\frac{3}{4}$. Autumn. Winter, 2003.
- 7) 7. Ведешкин М. Языческая оппозиция христианизации Римской империи IV-VI вв. СПб.: Алетейя. 2018.