

Резолюция Европейского Парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» от 19.09.2019 в осмыслении российских СМИ 2019 г.

Научный руководитель – Киянская Оксана Ивановна

Булдакова Дарья Игоревна

Сотрудник

Институт научной информации по общественным наукам РАН, Москва, Россия

E-mail: darinbouldakova@yandex.ru

На протяжении восьми с лишним десятилетий, прошедших со дня подписания Пакта Молотова-Риббентропа, отношение к нему было неоднозначным: даже И.В. Сталин соглашался с тем, что «Пакт о ненападении в некоторой степени помогает Германии» [3] (хотя он не считал подписание Пакта ошибкой и после того, как началась Великая Отечественная война [20]), а У. Черчилль полагал, что «только тоталитарный деспотизм в обеих странах мог решиться на такой одиозный противоестественный акт» [23], хотя и оправдывал решения СССР крайней необходимостью отодвинуть на запад позиции немецких войск. Причиной споров о Пакте был протокол к нему — документ, определявший сферы влияния СССР и нацистской Германии по отношению к странам Балтии и юго-востока Европы. Де-юре протокол считался секретным, однако де-факто о его существовании было широко известно. Официально протокол был рассекречен 24 декабря 1989 г., на Съезде народных депутатов СССР; на этом же Съезде участники осудили и протокол, и сам Пакт Молотова-Риббентропа.

Сам по себе, с юридической точки зрения, протокол не был основанием к переделу сфер влияния и границ вышеупомянутых государств, однако «один лишь факт его существования этот передел предрешил» [7]. Именно поэтому Пакт Молотова-Риббентропа до сих пор является сложной темой, провоцирующей множество дискуссий, где мнения бывают полярно противоположными [9] [11]; именно поэтому политические и общественные деятели (как российские, так и зарубежные) часто комментируют Пакт. Именно это — одна из причин сложностей в отношениях современной России с Польшей и странами Балтии, и именно это — ключевой момент для резолюции Европейского парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы», принятой 19 сентября 2019 г — через восемьдесят лет после подписания Пакта. Большинство депутатов Европарламента — 535 — резолюцию поддержали, 66 - проголосовали против, 52 — воздержались [25].

В резолюции европарламентарии резко осудили Договор о ненападении между Германией и Советским Союзом и Договор о дружбе и границе между СССР и Германией, которые, «поделили Европу и территории независимых государств между двумя тоталитарными режимами, что проложило дорогу к началу Второй мировой войны» [25]. Российская Федерация и Европа интерпретируют события, предшествовавшие Второй Мировой войне, по-разному — соответственно, резолюция не могла не стать объектом пристального внимания СМИ.

Если сосредоточиться на российских медиа, то становится ясно, что точка зрения авторов материалов на резолюцию в немалой степени зависит от основной повестки того или иного медиаресурса: прогосударственная, независимая, оппозиционная. Так, статьи прогосударственных СМИ (RT, «Российская газета») резко критикуют резолюцию, независимые и оппозиционные же («Фонтанка.ру», «Взгляд.ру», РБК) высказываются куда более мягко и предпочитают делать акценты на причинах, которые, по их мнению, и заставили европарламентариев данную резолюцию принять, — «преступления режима СССР» [10], которые не нужно обелять.

Также характерно, что, несмотря на многообразие оценок резолюции в посвященных ей статьях, большинство их авторов предпочитает говорить не столько от своего имени — или имени редакции, — а ссылаясь на действующих российских политиков (например, В.В. Путина и М.В. Захарову).

В основе заключения лежит следующий вывод: обе стороны — и российская, и западная — упрекают друг друга в намеренном искажении фактов и попытках добиться их переоценки; цель же всего этого — создание образа событий конца 1930-1940-х годов, соответствующего современной политической прагматике каждой из сторон [7] [9]. Однако стоит отметить, что данный прецедент не уникален и характеризуют главным образом текущую напряженность в отношениях России и Запада, а не стремление отыскать историческую истину.

Источники и литература

- 1) Анисимова Н. МИД Польши ответил на слова Путина о причинах начала Второй мировой // РБК. 2019.22.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/22/12/2019/5dff2bf79a794768d89c1e96>
- 2) Ануфриева Н. Европарламент принял резолюцию против пересмотра истории // Взгляд.ру. 2019.19.09. URL: <https://vz.ru/news/2019/9/19/998657.html>
- 3) Безыменский Л.А. Сталин и Гитлер перед схваткой. М.: Яуза: ЭКСМО, 2009. 476 с.
- 4) Бовдунов А., Медведева А. «Ориентация на пересмотр итогов войны»: как Европарламент объявил пакт Молотова – Риббентропа причиной Второй мировой // RT. 2019.21.09. URL: <https://russian.rt.com/world/article/670247-evroparlament-rezolyuciya-vtoraya-mirovaya-voina>
- 5) Бондаренко М. Путин счел беспардонной ложью резолюцию Европарламента о Второй мировой // РБК. 2019.11.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/11/12/2019/5df0fb3d9a7947d9bb521cda>
- 6) Булдакова Д.И. Резолюция Европарламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в осмыслении Интернет-портала «Sputnik Эстония» // Вестник РГГУ. Серия «Литературоведение. Языкознание. Культурология». 2020. №6. С. 38-44
- 7) Булдакова Д.И. Резолюция Европейского Парламента «О важности сохранения исторической памяти для будущего Европы» в осмыслении российских СМИ 2019 г. // Россия и современный мир. 2021. №1. С. 220-236
- 8) Владимир Путин: «В документах Второй мировой все написано. Читайте» // Российская газета. 2019.19.12. URL: <https://rg.ru/2019/12/19/vladimir-putin-v-dokumentah-vtoroj-mirovoj-vsenaapisano-chitajte.html>
- 9) Второй научный онлайн-семинар с Д.И. Булдаковой, младшим научным сотрудником ИНИОН РАН // youtube.com 26.10.2020. URL: <https://www.youtube.com/watch?v=R80YGh5ytFY>
- 10) Выродова Ю. Европарламент потребовал от России не обелять преступления режима СССР // РБК. 2019.19.09. URL: <https://www.rbc.ru/politics/19/09/2019/5d838f429a794751ad346271>
- 11) Грибан И.В. Пакт Молотова-Риббентропа в современном медиаполитическом дискурсе // Политическая лингвистика. 2018;(1). С. 131-138.

- 12) Захарова оценила ответ Польши на слова Путина о причинах Второй мировой // РБК. 2019.22.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dff38ec9a79476c30719f3a?from=materials>
- 13) Нагаев К. Путин назвал антисемитской свиньей работавшего в 1930-х польского посла // РБК. 2019.24.12. URL: https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e0205f29a7947edfaca4ec9?from=materials_on_subject
- 14) Новый текст Конституции с поправками 2020 – Ст. 67.1.
- 15) Пудовкин Е., Химшиашвили П. Путин трижды за неделю осудил резолюцию Европарламента. Что важно знать // РБК. 2019.24.12. URL: <https://www.rbc.ru/politics/24/12/2019/5e02044b9a7947ed72a460b>
- 16) Путина «задела» и «удивила» резолюция Европарламента о Второй мировой войне // Фонтанка.ру. 2019.20.12. URL: <https://www.fontanka.ru/2019/12/20/119/>
- 17) Путин назвал бредом резолюцию Европарламента о Второй мировой войне // РБК. 2019.24.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e0207a69a7947ef60bca8fe>
- 18) Путин назвал неприемлемым приравнение СССР к фашистской Германии // РБК. 2019.19.12. URL: <https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5dfb5cac9a79471408c74080>
- 19) Путин назвал отличие Сталина от общавшихся с Гитлером европейских коллег // РБК. 2019.24.12. URL: https://www.rbc.ru/rbcfreenews/5e022cea9a794702099a7a36?from=materials_on_subject
- 20) Симонов К.М. Глазами человека моего поколения: Размышления о И.В. Сталине / Предисловие Л. Лазарева. М.: Книга, 1990. 431 с. (Время и судьбы).
- 21) Сталин И.В. О Великой Отечественной войне Советского Союза. 5 изд-е. М.: Военное издательство, 1948. 207 с.
- 22) Типпельскирх К. История Второй мировой войны 1939–1945. СПб.: Полигон; М.: АСТ, 1999. 795 с.
- 23) Черчилль У. Вторая мировая война: в 6 т. / пер. с англ.; под ред. А.С. Орлова. М.: Терра, 1997. Т. 1: Надвигающаяся буря. 336 с.
- 24) Шестаков Е. Кто и зачем «передергивает» историю Европы // Российская газета. 2019.20.12. URL: <https://rg.ru/2019/12/20/kto-i-zachem-peredergivaet-istoriiu-evropy.html>
- 25) Importance of European remembrance for the future of Europe // European Parliament. 2019.19.09. URL: https://www.europarl.europa.eu/doceo/document/TA-9-2019-0021_EN.html