

Секция «Психологические аспекты образования в условиях "черных лебедей" или неопределенности»

Исследование мотивационных и поведенческих паттернов слушателей массовых открытых онлайн-курсов в парадигме принятия информационных технологий

Научный руководитель – Аббакумов Дмитрий Федорович

Калиниченко Надежда Сергеевна

Аспирант

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Факультет социальных наук, Москва, Россия

E-mail: brookhaven@mail.ru

Под принятием информационных технологий понимают ожидаемую предрасположенность конечных пользователей к применению компьютерных систем для решения рабочих и учебно-профессиональных задач, а также степень фактического использования целевых технологий [2, 8].

Модель принятия информационных технологий (The Technology Acceptance Model, TAM), в 1986 г. предложенная Ф. Дэвисом, описывает универсальные, неспецифичные типам программных продуктов и контексту их использования, быстро формирующиеся установки, во многом определяющие успешность освоения и эффективность деятельности, опосредствованной ИТ-системами, к которым относится и широкий спектр современных образовательных технологий: массовые открытые онлайн-курсы (МООК), системы управления обучением (LMS), интернет-сайты и др. [8, 9, 11]. Стремительное развитие МООК как крупнейшей образовательной инновации XXI века побуждает ученых по всему миру не только искать предпосылки их «принятия» или «отвержения», но и ставит вопрос о переосмыслении подходов к становящемуся все более персонализированному обучению как сложившемуся в рамках традиционной классно-урочной системы, так и стихийно формирующемуся внутри стремительно развивающихся методик педагогического дизайна [5, 6, 7, 10].

Смещение фокуса внимания психологов и специалистов в сфере менеджмента информационных систем от измерения базовых конструкторов TAM (воспринимаемой полезности и воспринимаемой простоты использования), изначально служащего целям оценки коррелятов экономического эффекта использования технологии, в область исследования индивидуальных различий с точки зрения выраженности и направленности мотивационных реакций на системные характеристики (функционал, особенности интерфейса и взаимодействия с ним пользователей) и содержательную составляющую технологии (контент и принципы его организации) способствует ее адаптации к потребностям целевой аудитории, а также ставит более высокоуровневые задачи экспликации внутренних условий субъектов познания, обеспечения более полного понимания особенностей деятельности, в структуру которой технология включается, в данном случае - выявления специфики успешности обучения в режиме онлайн по отношению к известной ранее системе когнитивных и эмоционально-волевых особенностей [1, 4].

Сбор данных осуществлялся на Национальной платформе открытого образования и платформе Coursera с помощью методического материала, разработанного для измерения конструкторов TAM, исследования пользовательского опыта и удовлетворенности [2]. Объектами исследования выступили группы онлайн-курсов, разделенные по принципу смежности с ИТ-проблематикой на 2 кластера (например, «Анализ и моделирование бизнес-процессов» vs «Основы философии»).

Изучение социально-демографического портрета, активности и «цифровых следов» слушателей MOOC, характеризующих степень их вовлеченности в учебный процесс и выраженность индикаторов принятия образовательной технологии, в рамках проводимого количественного исследования отвечало задачам апробации описательной модели потенциальных предикторов эффективности освоения онлайн-курсов, ранее выделенной с помощью контент-анализа установок пользователей [3].

Источники и литература

- 1) Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды. Т. 2. М.: Педагогика, 1980.
- 2) Калиниченко Н.С., Величковский Б.Б., Аббакумов Д.Ф. Эмпирическая верификация русскоязычной версии опросника Принятия информационных технологий // Психологические исследования. 2021, Т. 14 No. 78, С. 7. URL: <http://psystudy.ru>
- 3) Калиниченко Н.С. Изучение установок студентов к онлайн-курсам как способ построения дескриптивной модели эффективности освоения дисциплин в дистанционном режиме // Материалы XXVII Международной конференции студентов, аспирантов и молодых ученых «Ломоносов». 10-27 ноября 2020 г. Секция Педагогическое образование и образовательные технологии. М., 2020.
- 4) Матюхина М.В. Мотивация учения младших школьников. М.: Педагогика, 1984.
- 5) Уваров А.Ю., Фруммин И.Д. Трудности и перспективы цифровой трансформации образования. М.: Издательский дом Высшей школы экономики. 2019.
- 6) Abdullah F., Ward R. Developing a General Extended Technology Acceptance Model for E-Learning (GETAMEL) by analyzing commonly used external factors // Computers in Human Behavior. 2016, № 56, p. 238 – 256.
- 7) Arpaci I., Al-Emran, Sharafi M.A. The impact of knowledge management practices on the acceptance of Massive Open Online Courses (MOOCs) by engineering students: A cross-cultural comparison. 2020, 54, p. 1 – 12.
- 8) Davis F.D. A Technology Acceptance Model for empirically testing new end-users information systems: Massachusetts Institute of Technology, 1986.
- 9) Davis F.D. User acceptance of information technology: system characteristics, user perceptions and behavioral impact // International Journal Man – Machine Studies. 1993, 38, p. 475 – 487.
- 10) Kaplan A.M., Haenlein M. Higher education and the digital revolution: about MOOCs, SPOCs, social media and the cookie monster // Business Horizons. 2016, №59(4), p. 441-450.
- 11) Lee D.Y., Lehto M.R. User acceptance of YouTube for procedural learning: An Extension of The Technology Acceptance Model // Computers & Education. 2013, 61, p.193 – 208.