

Секция «Современная политика в условиях цифровых трансформаций и развития технологий искусственного интеллекта.»

## Механизмы осуществления публичной политики в условиях цифровых трансформаций

Научный руководитель – Радиков Иван Владимирович

*Смирнова Юлия Геннадьевна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: julia.98.g.s@gmail.com*

Сегодня все сферы общественно-политической жизни находятся в процессе непрерывной трансформации. В частности, современные технологии расширили пространственное измерение публичной политики, предоставив новые возможности для повышения открытости и прозрачности политического процесса, а также включения граждан в процесс принятия общественно значимых политических решений и определения повестки дня. Однако очевидно, что современные цифровые инструменты могут найти различные практические применения в сфере публичной политики. В связи с чем, целью данного исследования является выявление при помощи сравнительного анализа наиболее успешных практик реализации концепции электронного правительства, реализуемых современными демократическими государствами.

В качестве объектов для сравнительного исследования, нами были избраны: Швеция как страна, так называемой, «старой» демократии; Финляндия, статус которой некоторые современные политические ученые определяют как промежуточный между «старой» и «новой» демократией [3]; а также Россия как молодая демократия. Кроме того, отметим, что Финляндия и Швеция на данный момент являются одними из наиболее развитых демократий в мире и занимают, соответственно, 3 и 4 места в рейтинге The Economist Intelligence Unit: Democracy Index [4].

В 2017 году в Швеции была принята Цифровая Стратегия, направленная на повышение конкурентоспособности Швеции и выведение ее на первые позиции в мире по использованию возможностей цифровых трансформаций. В настоящее время в Швеции успешно функционирует портал Government.se, который представляет собой связующее звено между сайтами электронного правительства, а также цифровое хранилище большого объема данных, содержащих информацию о государственном устройстве, государственных услугах, нормативно-правовые документы, а также новостную ленту и прочее.

В Финляндии активный этап развития электронного правительства начался в 2010-х гг. В 2016 году была опубликована Стратегическая государственная программа, предусматривающая повышение эффективности государственного управления, в том числе, за счет цифровизации государственных услуг. Сейчас в Финляндии выстроена полноценная национальная архитектура цифровых услуг, центральным элементом которой является портал Suomi.fi. Данный портал содержит в себе информацию по имеющимся государственным услугам для физических и юридических лиц, также является сервисом для обмена данными и электронной переписки с органами государственной власти.

В Российской Федерации в 2002 году была утверждена Федеральная целевая программа «Электронная Россия на 2002-2010 гг.», которая была направлена на повышение эффективности государственного управления и улучшение процесса коммуникации между обществом и государством. Следующим шагом по формированию и развитию электронного правительства в России стала государственная программа «Информационное обще-

ство» (2011-2020 гг.), которая нашла свое продолжение в проекте «Электронное правительство 2020». В настоящее время в реализацию проекта включены все регионы Российской Федерации. В 2009 году свою работу начал Единый портал государственных услуг (gosuslugi.ru), на котором число зарегистрированных пользователей с подтвержденной записью на начало декабря 2021 года составило 90 млн [2]. Портал gosuslugi.ru позволяет пользователям не только получать необходимую информацию о способах и порядке получения государственных и муниципальных услуг, но и предоставляет возможность подавать электронные заявления, оплачивать налоги и даже участвовать в выборах (функция электронного голосования была апробирована в 2021 году в семи субъектах РФ).

Отметим, что в 2020 году Финляндия заняла 4 место в рейтинге стран ООН по индексу развития электронного правительства, который был равен 0,9452; Швеция заняла 6 позицию с коэффициентом 0,9365; Россия стала 36 страной в рейтинге с показателем равным 0,8244. Лидерами данного рейтинга на 2020 год являлись Дания (0,9758), Республика Корея (0,9560) и Эстония (0,9473) [1]. При этом по уровню развития электронного правительства в столичных городах Стокгольм и Москва характеризовались как города с «очень высоким» индексом развития локальных онлайн-услуг, занимая 4 и 6 места соответственно, когда Хельсинки получил статус города с «высоким» индексом развития и занял 19 место в рейтинге [1].

В качестве заключения обозначим сильные стороны реализации концепции электронного правительства в каждой из рассмотренных нами стран. Так, безусловным преимуществом шведской модели является наличие большого количества информации в открытом доступе, которую можно легко найти благодаря понятной систематизации данных и их нахождению в одном месте. Сильной стороной финской модели является возможность непосредственной интеракции с различными ведомствами посредством единого государственного портала, а также наличие подробных инструкций по получению необходимых гражданам или юридическим лицам услуг. Общей чертой данных двух моделей является присутствие на главных платформах (Government.se и Suomi.fi) информации, направленной на гражданское, правовое и политическое просвещение пользователей. Российская модель электронного правительства является наиболее функциональной по сравнению с двумя другими, а также в наибольшей степени соответствует принципу одного окна в получении государственных услуг.

### Источники и литература

- 1) Исследование ООН: Электронное правительство 2020 / Цифровое правительство в десятилетия действий по достижению устойчивого развития // Организация Объединенных Наций, Нью-Йорк. 2020.
- 2) Число пользователей портала госуслуг достигло 90 млн: <https://rg.ru/2021/12/06/reg-szfo/chislo-polzovatelej-portala-gosuslug-dostiglo-90-mln.html>.
- 3) Kurunmäki, J. Democracy both young and old: Finland, Sweden and the interwar crisis of democracy // Journal of Modern European History. 2019, 17(4). p. 486-499.
- 4) The Economist Intelligence Unit: Democracy Index 2021: [https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/?utm\\_source=economist-daily-chart&utm\\_medium=anchor&utm\\_campaign=democracy-index-2020&utm\\_content=anchor-1](https://www.eiu.com/n/campaigns/democracy-index-2021/?utm_source=economist-daily-chart&utm_medium=anchor&utm_campaign=democracy-index-2020&utm_content=anchor-1)