

Секция «Современная политика в условиях цифровых трансформаций и развития технологий искусственного интеллекта.»

### **Современная биополитика и цифровизация политики**

**Научный руководитель – Артамонова Юлия Дмитриевна**

***Кузнецова Анастасия Александровна***

*Аспирант*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории и теории политики, Москва, Россия

*E-mail: ace96@inbox.ru*

На современном этапе развития науки и общественных отношений для процесса цифровизации политики и биополитики формирование новых технологий управления поведением людей в соответствии с властными установками является крайне важной задачей. С приходом эпохи модерна подход власти к управлению изменился - главный акцент стал делаться на всеобщую рационализацию общественных процессов и феноменов, то есть на их конкретное описание посредством обезличенных формальных, часто числовых, показателей, бюрократии. Жизни людей, их тела, навыки и силы с позиции управления становятся интересны лишь косвенно, как средство достижения необходимого результата.

Процесс принятия решений благодаря цифровизации системы управления существенно ускорился, однако качество информации сменилось её большим количеством. Вследствие этого в качестве объекта изучения биополитики стала выступать не индивидуальная жизнедеятельность отдельно взятого человека, но жизнь населения как совокупности отдельных людей в целом, биополитика трансформировалась в дата-политику. Дата-политика столкнулась с рядом существенных сложностей, так как подбор и интерпретация большого объёма данных открыли возможность манипуляции информацией с целью формирования необходимого субъектам анализа мнения у обширных групп людей.

Значительную и существенную роль в современной цифровой культуре играют разнообразные фейки. Их можно понимать как фальсификацию и дезинформацию, скрытую под видом специфической правдификации, позволяющей показать фактические события в необходимой субъектам манипуляции свете, то есть проманипулировать интерпретацией событий. Область контроля, таким образом, перетекает от тела к сознанию, мышлению. Биовласть при переходе от так называемого «общества дисциплины» к «обществу контроля» трансформируется в нейровласть.

В подобных условиях управление эмоциями становится весьма актуальным направлением политики. Биополитика эмоций может быть определена как набор технологий и алгоритмов управления, а также характерный тип режима властвования, позволяющие формирование когнитивных рамок мышления населения посредством целенаправленного влияния на способы чувствования, реагирования и процессы восприятия. В этой связи не стоит недооценивать страх как эффективный механизм управления эмоциями. Уравновешивание страха идеей заботы о коллективном благе превращается в эффективную технику опосредованного подталкивания людей к нужному виду действий.

Современные технологии модифицируют поведение посредством трансформации привычных алгоритмов восприятия. Однако подобная модификация, тем не менее, в своей основе имеет обыденные, привычные и проверенные опытом времени образцы общественно допустимого поведения. Изменения касаются всех областей жизни населения, в частности городского пространства как основного места жизнедеятельности людей.

Таким образом можно сделать вывод о том, что одним из актуальных направлений современной биополитики, а также важной тенденцией цифровизации политики выступает развитие технологий по управлению восприятием и потребностями людей. В рамках

данного исследования автор последовательно рассматривает основные характеристики современного биополитического знания, анализирует некоторые тренды цифровизации политики, а также представляет описание отдельных подходов реализации особенных для данных двух направлений принципов в городском пространстве. На основе проведённого анализа автор ставит своей целью формирование научного представления о двух стратегиях властвования - нейровласти и дата-политике - а также о конкретных способах реализации данных стратегий в контексте управления населением. Особое внимание видится необходимым уделить современному подходу к организации планирования и строительства, прежде всего, городского, как одного из примеров когеренции данных стратегий.

### Источники и литература

- 1) Белянин А. В. Ричард Талер и поведенческая экономика: от лабораторных экспериментов к практике подталкивания // Вопросы экономики. 2018. № 1. С. 5-25.
- 2) Галкин Д. Недетское детское: цифровая культура, постправда и биополитика // Художественный журнал. №109. АРТ ГИД. 2019.
- 3) Грингард С. Интернет вещей: будущее уже здесь. М.: Альпина Паблишер, 2016.
- 4) Делёз Ж. Общество контроля // «Z». – М., 1999. – № 1.
- 5) Дуткевич П., Казаринова Д.Б. Страх как политика // Полис. Политические исследования. 2017. № 4. С. 8-21.
- 6) Изотов В. Биополитика и «Твиттер». Новые технологии в пространстве власти, 27 июля 2017 (<https://cyprusrussianbusiness.com/index.php/articles/2916-biopolitics>). Просмотрено 04.02.2022.
- 7) Мамычев А.Ю., Петрова Д.А. Биополитические и цифровые тенденции развития политико-правовых практик в период пандемии // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. – 2020. – Т. 12, № 4. – С. 18–29.
- 8) Полегкий А. Биополитика коллективного тела // Сайт «[www.koine.community](http://www.koine.community)», 22 мая 2020 (<https://www.koine.community/oleksii-polegkyi/биополитика-коллективного-тела/>). Просмотрено 04.02.2022.
- 9) Поляков А.С. Terra Urbana. Города, которые мы п...м / Александр Поляков, Тарас Вархотов. – Москва: Эксмо, 2021.
- 10) Стахеев И. Рождение дата-политики. Почему российские чиновники «заболели цифровой экономикой» // Новая газета. № 2 от 13 января 2020.
- 11) Фуко М. Нужно защищать общество: Курс лекций, прочитанных в Коллеж де Франс в 1975–1975 году / Пер. Е. А. Самарской. СПб., «Наука», 2005.
- 12) Фуко М. Рождение биополитики // Фуко М. Интеллектуалы и власть: избранные политические статьи, выступления и интервью. Ч. 3. Статьи и интервью, 1970–1984. М.: Праксис, 2006.
- 13) Шаев Ю.М. Интернет вещей и основания биополитики // Грамота, 2016. № 12(74): в 3-х ч. Ч. 3. С. 203-206.
- 14) Эллард К. Среда обитания: Как архитектура влияет на наше поведение и самочувствие / Колин Эллард ; Пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2016.
- 15) «Трансформация человека в цифровую эпоху»: доклад Андрея Курпатова в Совете Федерации [видеокалип официального аккаунта Совета Федерации]// YouTube. 12 февр. 2020 ([https://www.youtube.com/watch?v=X3a\\_7xR\\_gyk](https://www.youtube.com/watch?v=X3a_7xR_gyk)). Просмотрено: 04.02.2022.

- 16) Canter D., Stringer P. with Griffiths I., Boyce P., Walters D. and Kenny C. Environmental Interaction Psychological Approaches to our Physical Surroundings, Surrey University Press, London, 1975.
- 17) Colman F. (2016) Digital biopolitics: the image of life. In: Resisting biopolitics: philosophical, political and performative strategies. Routledge studies in contemporary philosophy, (71). Routledge, Abingdon, U.K.
- 18) Dean M. Governmentality: Power and Rule in Modern Society. 2nd ed. London: SAGE Publication Inc., 2010.
- 19) Flyverbom M., Madsen A. K., Rasche A. Big Data as governmentality in international development: digital traces, algorithms and altered visibilities // The Information Societies. 2017. Vol. 33, No 1. P. 35–42.
- 20) Halpern D. Inside the Nudge Unit: How Small Changes Can Make a Big Difference. Ebury Press. 2016.
- 21) Heersmink R. Narrative niche construction: memory ecologies and distributed narrative identities. Biol Philos 35, 53 (2020).
- 22) Moneim D.W.A. Architecture and Human Behavior, Does Design Affect Our Senses? // Journal of the Egyptian Society of Engineers, 2005.
- 23) Ricci N. The Psychological Impact of Architectural Design (2018). CMC Senior Theses. 1767.
- 24) Thaler R., Sunstein C. Nudge: Improving Decisions about Health, Wealth and Happiness, Yale University Press. 2008.
- 25) Whitson J. Foucault's fitbit: Governance and gamification // Deterding S., Walz P. (eds.). The Gameful World. Boston: MIT Press, 2015. P. 339–358.