

Секция «Современная политика в условиях цифровых трансформаций и развития технологий искусственного интеллекта.»

Роль социальных сетей в современном социально-политическом протесте

Научный руководитель – Амиантова Ирина Сергеевна

Шлыкова Дарья Николаевна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: dnshlykova@yandex.ru

Современные реалии - время масштабных трансформаций общественной жизни. Изменяются как сами социальные институты, так и характер общественных связей. Среди ключевых категорий, определяющих развитие современного мира мы особенно выделяем процессы глобализации и цифровизации. Рост и разнообразие протестной активности, а также методы ее регулирования со стороны государств заставляют нас задуматься о соотносимости данных событий, в особенности о возможности выделения общих тенденций как в процессах, связанных с гражданской активностью, так и трансформацией государственного регулирования.

В условиях, когда большинство жителей планеты имеют доступ не только к глобальной паутине интернета, но и средство быстрого реагирования - прежде всего смартфоны, а также то увеличение присутствия людей в этом виртуальном пространстве, вызванное эпидемией Covid-19[5], социальные сети как ключевой элемент интернет-коммуникации требуют внимания исследователей и поиска как новых ответов, так и правильных вопросов в том числе относительно трансформации института государства и аспекта его стабильности.

В рамках данного исследования рассмотрен и описан узкий аспект данного проблемного поля - роль социальных сетей в современном социально-политическом протесте. При этом при рассмотрении отдельных событийных составляющих, общий контекст остается прежним - глобализация не только как ключевая характеристика современности[1], но и как основа для трансформации линий размежеваний [3] (или линий социального конфликта), их качественного расширения (усиление элементами культурной составляющей жизни общества: религии, национальной и этнической идентичности, языка и прочее) и углубление (возрастание противоречий экономического характера в ключевых вопросах этой сферы: производства, распределения и потребления благ).

Само отсутствие единодушия исследователей относительно вопроса сущности социального конфликта во многом объясняет различные подходы к определению и исследованию протестной активности. В рамках данного исследования нами предложено к рассмотрению как отправной точки для определения теоретической и методологической обоснованности исследования следующие четыре теории: теория «коллективного поведения» [4], теория «мобилизации ресурсов», теория «социального действия», теория «относительной депривации».

Другой важной составляющей основы данного исследования служит вопрос цифровизации и более узкие входящие в него процессы и тенденции. Так, мы ставим прежде всего вопрос о трансформации коммуникации в контексте информационного общества.

Первый и очевидный аспект - увеличение скорости передачи информации, каналов коммуникации и формы. Однако, при более детальном рассмотрении мы наблюдаем, что виртуальная среда способствует развитию тех черт общества, которые ранее не могли

получить возможность к развитию. Например, когнитивные искажения, которые мы скорее рассматриваем в рамках общественного сознания, с развитием интернета формируют новые тренды и особенности виртуального пространства, такие как поляризация взглядов. Также среди прочего особое внимание требует «пузырь фильтров» и эффект «эхо-камеры».

Ключевая гипотеза данного исследования сводима к тому, что социальные сети прежде всего играют инструментальную роль в протестной активности, при этом стремясь сократить пространство для политических выступлений. Однако, сами алгоритмы и нахождение информационно-технологических кампаний в контексте важнейших экономических отношений не позволяют ограничить влияние данных площадок на общество в целом и в том числе на протесты только лишь инструментальной функцией [2].

Также важно понимать как различие технологической составляющей определяет характер коммуникации внутри площадки и за ее пределами, что в свою очередь и формирует ее роль. Основные критерии для данной классификации функционал интерфейса (который определяет пути и формы производства и взаимодействия с контентом) и внутренние алгоритмы.

Источники и литература

- 1) Казаринова, Д. Б. Политическая наука в эпоху ресентимента / Д. Б. Казаринова // Вестник МГИМО Университета. – 2020. – Т. 13. – № 1. – С. 169-183. – DOI 10.24833/2071-8160-2020-1-70-169-183.
- 2) Малькевич, А. А. Роль социальных сетей в протестном политическом участии граждан / А. А. Малькевич // Управленческое консультирование. – 2020. – № 1(133). – С. 35-42. – DOI 10.22394/1726-1139-2020-1-35-42.
- 3) Пантин, В. И. Политические размежевания и расколы в современных обществах / В. И. Пантин // Южно-российский журнал социальных наук. – 2019. – Т. 20. – № 3. – С. 28-40. – DOI 10.31429/26190567-20-3-28-40
- 4) Савенков Р.В. Щеглова Д.В. Теории коллективного поведения и мобилизации ресурсов: развитие концепций анализа политического протеста // Вестник РУДН. Серия: Политология. 2018. №4.
- 5) Amiantova, I. S. Information Technologies As Growth Factor In Political Stability / I. S. Amiantova, E. A. Ivanova, V. A. Glebov // European Proceedings of Social and Behavioural Sciences EpSBS, Krasnoyarsk, 19–21 мая 2021 года. – Krasnoyarsk, Russia: ISO LONDON LIMITED - European Publisher, 2021. – P. 1744-1751. – DOI 10.15405/epsbs.2021.09.02.195