

Секция «Современная политика в условиях цифровых трансформаций и развития технологий искусственного интеллекта.»

Цифровые платформы политического участия: мировая практика

Научный руководитель – Гришин Олег Евгеньевич

Подобуева Вероника Александровна

Студент (бакалавр)

Российский университет дружбы народов, Факультет гуманитарных и социальных наук,
Москва, Россия

E-mail: nika.hohlova@icloud.com

В работе будет рассмотрена практика применения цифровых платформ политического участия на местном уровне в зарубежных странах.

Большинство авторов, исследующих рассматриваемую проблему, акцентируют внимание на том, что политическое участие предполагает подотчетность органов власти перед населением. Она, по их мнению, стимулирует государственных и муниципальных служащих проявлять повышенную степень ответственности за счет прозрачности и учета мнений граждан.

Один из авторов антикоррупционного центра неправительственной международной организации Transparency International И.А. Ардиго отмечает несколько общих принципов при интегрировании ИКТ в систему муниципального управления в качестве механизмов подотчетности. Во-первых, необходимо учитывать степень проникновения различных технологий. Во-вторых, важно определить сферу применения цифровых механизмов подачи обращений. Также он справедливо предположил, что эффективность от подачи обращений может повыситься, если будет применен механизм, позволяющий отслеживать свое обращение и достигнутый прогресс.

Функционал платформ и сервисов в разных странах часто аналогичен, однако в зависимости от политической системы и модели местного самоуправления, меняется несколько параметров: независимость платформ от государства, куда поступают обращения, и кто ответственен за принятие решений.

Одной из самых крупных платформ, распространенных по всему миру, является FixMyStreet разработанная британской НКО MySociety. В частности, она была принята в Канаде, Грузии, Германии, Южной Корее, Греции, Нидерландах, Франции. Она действует как канал связи городского сообщества и местных органов власти и городских служб. Жители могут сообщать о различных дефектах на улицах и отслеживать решение своей проблемы, что повышает доверие к муниципальным институтам. По нашему мнению, существует вопрос, насколько корректно использовать сервис, разработанный организацией иностранного государства и применяющийся в муниципальном управлении. Здесь необходимо отметить, что MySociety создавало свои платформы на основе открытого исходного кода, что означает, что любая организация или любой человек может просмотреть, внести изменения или просто воспользоваться данным кодом для создания подходящего под определенные цели ПО [5].

Платформа «Por Mi Barrio» с аналогичным функционалом существует в Уругвае и была создана на основе ПО MySociety. Сама платформа разработана местной общественной организацией DATA. Стоит заметить, что при работе над ней DATA пользовалась поддержкой правительства Монтевидео, поэтому ее нельзя назвать полностью независимой. Тем не менее платформа работает в интересах общества. По данным, проанализированным Пейксото и Фоксом в 2016 году, ежегодно принималось решение по более чем 50% жалоб граждан, что является относительно высокой степенью реагирования [1].

В Нью-Йорке в 1999 году начала действовать НКО OpenPlans, разработавшая одноименную платформу. Команда OpenPlans предлагает и размещает на платформе различные инициативы для благоустройства. Сотрудники НКО находят проблемные места в городе, проводят исследование местности, берут интервью у представителей местных органов власти, руководителей и членов местных общин. На основе исследования они публикуют отчет и предлагают решение. OpenPlans стараются привлекать для участия в реализации инициатив местных жителей или организации путем краудсорсинга и краудфандинга. С нашей точки зрения преимущество платформы, разработанной НКО, в которой работают штатные сотрудники в том, что можно проводить регулярные и качественные исследования, поскольку в штате уже состоят квалифицированные эксперты и не требуется время на их поиск. Тем не менее, авторы статьи “Tools for Citizen Engagement in Urban Planning” находят, что в ранних платформах весьма ограничены возможности краудсорсинга, поскольку они в основном направлены на сбор обратной связи от пользователей [2].

В Европе одним из ярких примеров такой платформы является немецкая LiquidFeedback. Она разработана в 2009 году для реализации онлайн-участия. ПО LiquidFeedback включает в себя три аспекта. Во-первых, голосование по доверенности, что предоставляет каждому гражданину возможность участия. Во-вторых, возможность структурированной обратной связи. В-третьих, средство учета идей для текущих инициатив. [3]

В Исландии НКО «Гражданский фонд» разработала несколько платформ участия. Одной из них является «Better Reykjavik», предназначенная для продвижения идей горожан по благоустройству города. Рассматривая данную платформу, А.Б. Никушкин выделил следующие преимущества. Во-первых, платформа была разработана и поддерживается НКО, основанной на движении grassroots. Во-вторых, она быстро получила поддержку со стороны граждан, политиков и чиновников. В-третьих, она стала постоянным каналом взаимодействия граждан и правительства Рейкьявика [4].

Итак, такие платформы участия распространены по всему миру. Они не только удобны для самих горожан, но и оптимизируют работу городской власти и служб. Следует выделить особенности платформ, имеющих разную основу: блокчейн или открытый код. Основные из них следующие. Во-первых, блокчейн при правильном использовании может гарантировать анонимность и безопасность данных. Платформы, основанные на открытом исходном коде, подвергаются экспертами критике за сомнительную безопасность данных. К тому же открытый исходный код бесплатен для использования. Выбор той или иной технологии зависит от целей проекта и имеющихся ресурсов. Такие платформы повышают эффективность городского управления. Краудсорсинговые платформы отличаются разнообразием инициатив, ведь горожане могут быть специалистами в различных сферах и обладать специальным знанием. Кроме того, инициативы проходят отбор и оценку на целесообразность экспертами в муниципальном управлении, из которых состоят городские советы и комиссии при органах муниципальной власти.

Источники и литература

- 1) Ardigo I.A. Local government accountability mechanisms // U4 Anti-Corruption Helpdesk. 2019. pp. 1-22
- 2) Lazaroiu G.C. et al. (eds.), Holistic Approach for Decision Making Towards Designing Smart Cities, Future City 18. 2022. DOI 10.1007/978-3-030-85566-6_7
- 3) Schwanholz S., Zinser L., Hindemith J. Measuring policy effects: online participation on the municipal level

- 4) Никушкин А.Б. Факторы эффективности цифровых инструментов в контексте расширения политического участия (на материалах Исландии и Эстонии) // Вестник МГОУ. 2020. №2
- 5) РБК Тренды: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/61487a439a79478d9a02a8e7>