

Влияние глобальной климатической повестки на политические процессы в современной России

Научный руководитель – Ляховенко Олег Игоревич

Панченко Наталья Олеговна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра российской политики, Москва, Россия

E-mail: n-panchenko99@yandex.ru

Сегодня значение экологической проблематики растет по всему миру. Тема экологии все больше становится источником социально-политических рисков и одновременно - значимым способом привлечь на свою сторону граждан. В связи с этим представляется необходимым проследить, в какой степени глобальная экологическая проблематика влияет на политические процессы в современной России.

В современном мире обеспокоенность по поводу экологии и климата в значительной степени политизирована, что не может не влиять как на международные отношения, так и на внутриполитические процессы.

Одним из основных драйверов климатической повестки в настоящее время является Европейский Союз. По оценкам исследователей, ставка ведущих европейских стран на ускоренный энергетический переход, включающий в себя отказ от ископаемого топлива, переход на возобновляемые источники энергии и общее сокращение «углеродного следа» объясняется не столько заботой об окружающей среде, сколько стремлением закрепить за собой статус лидеров в «зелёных» технологиях, стать глобальным технологическим центром. Это позволило бы значительным образом увеличить политическую субъектность Европейского союза относительно ведущих игроков, прежде всего США, Китая и России. [2]

По отношению к России, которая является одним из крупнейших торговых партнеров Евросоюза, есть риск использования климатической повестки как средства сдерживания геополитического соперника. В области возможного негативного внешнего влияния на внутриполитические процессы в современной России можно выделить как использование средств информационного давления, политизации существующих экологических проблем, провоцирования экологических конфликтов, так и экономические средства сдерживания, которые имеют целью подорвать рост реальных доходов населения, обострить социально-экономические противоречия, и в конечном итоге дестабилизировать политическую обстановку в стране.

Важный аспект восприятия экологических проблем в данном случае заключается в том, что они рассматриваются не в рамках исключительно нанесения ущерба окружающей среде, а тесно переплетаются с проблемами социально-экономического характера, что во многих случаях усиливает восприятие экологических проблем в российском обществе. Проблемы экологии зачастую связываются с вопросами ухудшения качества жизни. Тем самым геополитическое значение глобальной климатической повестки является довольно значимым.

Тем не менее, текущие возможности глобальной экологической повестки в качестве использования ее внешними акторами как средства информационного давления применительно к Российской Федерации остаются весьма ограниченными. Так, хотя, в соответствии с данными представленными в исследованиях, посвящённых неблагоприятной экологической обстановке в России за последние пять лет, доля участников массовых опросов,

обеспокоенных состоянием экологической ситуации, и в общем считающих экологическую ситуацию в стране неблагополучной, только растёт, главные проблемные аспекты экологической повестки, на которые указывают российские граждане, отличаются от основных акцентов глобального экологического дискурса. Так, проблемы изменения климата в российском обществе не воспринимаются так остро, как в обществах развитых стран. Так, если в западных странах по данным на 2021 г. проблемы изменения климата считаются важными от подавляющим большинством, причем даже среди людей с более низким уровнем образования уровень поддержки «зеленой повестки» в ее наиболее актуальном варианте находится в среднем на уровне 65% — 80%, то в России изменение климата считает важнейшей глобальной угрозой только 34% опрошенных, хотя 48% считают таковой загрязнение окружающей среды. [4]

К тому же государство активно участвует в решении наиболее актуальных экологических проблем. На системной основе реализуется национальный проект «Экология». Тема защиты окружающей среды регулярно затрагивается Президентом. Протестный потенциал экологической проблематики в целом успешно нивелируется, что продемонстрировала избирательная кампания в Государственную Думу в 2021 г., в ходе которой наиболее комплексно проработанная экологическая часть программы была у партии «Единая Россия», в то время как оппозиционные партии, концентрировавшиеся на экологической повестке, не смогли пройти избирательный барьер. [1]

В совокупности принимаемые государством меры на данный момент позволяют эффективно нивелировать риски внешнего информационного давления в сфере экологии.

Вместе с этим имеется значительный потенциал использования экологической повестки как средства геополитического сдерживания в сфере экономики. Так, можно отметить планируемую к запуску новую систему налогообложения ЕС, на основе углеродного следа товаров. Учитывая, что основу экспорта России составляют товары с высоким углеродным следом, это может повлечь за собой значительный рост издержек и ослабление конкурентоспособности российского бизнеса, что, в свою очередь, может сказаться на благосостоянии граждан. [3]

В этой сфере государство также предпринимает комплексные меры по уклонению от рисков. Более того, Россия может извлечь значительные политические выгоды из «зелёной» трансформации структуры мировой экономики. Так, глобальная система торговли квотами потенциально выгодна России как обладателя значительной территории, покрытой лесами, и позволит увеличить внешнеполитическую субъектность страны. Вместе с этим с увеличением популярности конструктивных экологических проектов может раскрыться и потенциал российского гражданского общества, что приведёт к укреплению социальной стабильности.

В заключение необходимо отметить, что задача нивелирования негативного политического влияния экологической повестки стоит достаточно остро, как на внутривосточном, так и на глобальном уровне. В этом отношении необходимо противодействовать радикальной риторике, в том числе международных неправительственных организаций, способствовать рациональной дискуссии с альтернативными и конкурирующими решениями разных стран, с учетом национальных интересов и особенностей.

Источники и литература

- 1) Ляховенко О. И., Бакина М. А., Панченко Н. О. Экологическая повестка в программах политических партий на выборах в Государственную думу Российской Федерации в 2021 году. // Вестник БИСТ. №3. 2021.
- 2) Мурашко М. М. Последствия введения нового углеродного налога Евросоюза для ЕАЭС // Проблемы постсоветского пространства. – 2021. – Т. 8. – №. 3. – С. 369-378.

- 3) Пахомова Н. В., Рихтер К. К., Малышков Г. Б. Энергетический переход и введение трансграничного углеродного регулирования: риски и шансы для экономики России // Проблемы современной экономики. – 2020. – №. 4. – С. 164-170.
- 4) Сосунова И. А.. "Неоднозначность модернизационных процессов в социально-экологической сфере: методологические дисбалансы" Большая Евразия: Развитие, безопасность, сотрудничество № 3-1. 2020.