

Секция «Политика памяти: методология исследования и практики применения.»

Роль политики памяти в конструировании национально-государственной идентичности в России

Никитина Полина Кирилловна

Студент (бакалавр)

Казанский (Приволжский) федеральный университет, Институт социально-философских наук и массовых коммуникаций, Казань, Россия

E-mail: polinanicitina@mail.ru

История является весьма значимым источником идентичности для нации. В свое время видный исследователь Э.Смитт писал, что нациям следует обращаться к прошлому, чтобы подтвердить свою «уникальность» и оправдать отличие от других.[2] Коллективная память хранит в себе воспоминания об общем прошлом страны, общие эмоции от исторических событий, которые остро переживались сообществом. Возможностью актуализировать это «прошлое» в массовом сознании, в первую очередь, обладает государство, и использует его в «строительстве» и поддержании национально-государственной идентичности. А президент, который является легитимным источником интерпретации истории и конструирования смыслов и образов, является основным субъектом такой политики.

Политика памяти, как инструмент политики идентичности в России активно начала применяться с приходом к власти В.В.Путина в 2000-х гг.[1] Первым шагом такой политики стала инициатива президента об утверждении государственной символики страны. Три государственных символа Российской Федерации-герб, флаг, гимн представляют собой соединение трех исторических эпох. Герб-допетровская эпоха, флаг-послепетровская и гимн как наследие советского прошлого. На наш взгляд такое решение было продиктовано желанием президента показать, что память о прошлом станет важным элементом современного политического процесса в России. Тем более, что символика страны напрямую связана с самоидентификацией нации.

Важный символ, который используется государством для конструирования национальной идентичности в рамках политики памяти - это Великая Отечественная Война. Если проанализировать выступления президента в День Победы за последнее десятилетие, то можно заметить, что В.В.Путин усилил значение этого исторического события, как всеобщего национального триумфа и гордости нации. Контент-анализ и дискурс анализ выступлений показывают желание президента сделать это событие главным консолидирующим элементом нации, который бы объединил поколения. «Нас объединяют общая память и общие надежды, наши общие устремления, наша ответственность за настоящее и будущее»- говорит в своем выступлении президент.[4] Об этом можно судить и по следующим словам В.Путина: «Мы чувствуем кровное, пронзительное родство с поколением героев и победителей».[3]

Использование истории в контексте политики идентичности видно и на институциональном уровне: например, поправки в конституцию 2020 г. о важности защиты «исторической правды» и недопущении умаления подвига народа в Великой Отечественной Войне. Также, Россия в конституции признается правопреемницей СССР и страной, объединенной тысячелетней историей, что говорит о конкретной позиции государства в отношении политики идентичности.

Вышеуказанное дает право говорить о том, что политика памяти является важной составляющей современной политики идентичности. Память о прошлом позволяет конструировать национально-государственную идентичность, как идентичность нации, объединённой своей историей. А одним из главных символов такого объединения служит Великая Отечественная Война.

Источники и литература

- 1) Малинова О. Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности / О. Ю. Малинова. — М. : Политическая энциклопедия, 2015. 207 с.
- 2) Smith A.D. Myths and memories of the nation. N.Y.: Oxford univ. press, 1999. 288 p.
- 3) Кремлин ру: <http://www.kremlin.ru/events/president/news/54467>
- 4) Кремлин ру: <http://www.kremlin.ru/events/president/transcripts/speeches/63329>