

Секция «Политическая коммуникация в цифровом обществе: новые тенденции и их осмысление»

Исследование политической коммуникации в цифровом поле сквозь призму официального дискурса

Научный руководитель – Гнедаш Анна Александровна

Сизоненко Анастасия Юрьевна

Студент (бакалавр)

Кубанский государственный университет, Факультет управления и психологии, Кафедра государственной политики и государственного управления, Краснодар, Россия

E-mail: anastasia-sizonenko@mail.ru

Современное общество подвержено влиянию акторов, формирующих повестку дня. В нынешнее время, с учётом текущих событий и актуальной повестки, социальные сети, а именно субъекты политики (в том числе органы представительной власти и председатели) занимают важную часть всего сетевого сообщества и являются основными акторами (в сравнении с традиционными СМИ) формирования цифровой социально-политической повестки дня в онлайн-пространстве. Нужно отметить, что в современности цифровая социально-политическая повестка формируется с помощью официального и гражданского дискурса. Данные процессы протекают одновременно друг с другом. В результате такого взаимодействия происходит формирование цифровой социально-политической повестки дня, которая является частью онлайн-дискурса, а также офлайн-реакции на данный дискурс в виде реакций жителей территорий современной России.

Актуальность исследования заключается в том, что в настоящее время мы наблюдаем тенденцию трансляции субъектами политики деятельности на различных платформах. Это явление происходит как через собственные каналы, такие как социальные сети, так и через официальные сайты и страницы органов власти.

Важным также является тот факт, что сформированная цифровая социально-политическая повестка дня обычно претендует на то, чтобы стать эффективным инструментом управления.

Говоря о политической повестке дня, нельзя не сказать и об онлайн-пространстве, способном формировать цифровую повестку дня, которая представляется наиболее актуальной в современном обществе. В настоящее время онлайн-пространство интересно тем, что представляет собой поле политических практик, гораздо более расширяющее традиционное представление о публичной политике, включающее новые структурные элементы и политические практики [8].

Целью исследования является определение точек разломов и пересечений между транслируемой главами законодательных органов власти субъектов РФ цифровой социально-политической повестки дня и ожиданиями населения, отражёнными в комментариях под их постами, а также оценка эффективности использования технологии политического SMM на социальных платформах субъектов политики.

Исследование цифровой социально-политической повестки дня проводилось посредством сетевого анализа, контент анализа, визуального анализа и лингвистического анализа официальных аккаунтов Законодательных органов власти и председателей соответствующих органов. Данные аккаунты мы рассматривали как официальный дискурс, который создаёт и одновременно отражает цифровую социально-политическую повестку дня.

Эмпирической базой данного исследования стал контент официальных аккаунтов (метод сплошной выборки постов, хештегов, фотографий и видео, а также всех комментариев)

официальных аккаунтов представительных органов власти и глав законодательных органов субъектов РФ в Instagram, ВКонтакте, Facebook, Twitter и Одноклассники согласно рейтингу Медиалогии за период с 1 января 2022 года по 31 января 2022 года: Бельский Александр Николаевич, Председатель Законодательного Собрания СПб, 1 место; Бурлачко Юрий Александрович, Председатель Законодательного Собрания Краснодарского края, 5 место; Бабушкина Людмила Валентиновна, председатель Законодательного собрания Свердловской области, 19 место [7]. Для анализа были отобраны политики-мужчины и политики-женщины, являющиеся председателями законодательных органов власти разных субъектов Российской Федерации; они отличаются по половому признаку, возрасту, популярности в социальных сетях и положениям в общем рейтинге глав законодательных органов субъектов РФ.

В данной работе термин «повестка дня рассматривается как набор целей идеологической группы или же темы, обсуждаемой властью [1]. Исследователи сформулировали три разновидности повестки дня. Во-первых, личностная - система приоритетов в отношении наиболее важных для самого индивида социальных и политических проблем. Во-вторых, межличностная - система приоритетов в отношении проблем, которые индивид обсуждает с членами своей микрогруппы. В-третьих, предполагаемая общественная - представления индивида о том, какие проблемы являются наиболее важными для того общества, к которому он принадлежит [3].

Вторым теоретико-методологическим основанием стала призма дискурсивного анализа цифровой повестки дня. Т. Ван Дейк определяет дискурс как «коммуникативное событие, происходящее между говорящим, слушающим (наблюдателем и др.) в процессе коммуникативного действия в определённом временном, пространственном и прочем контексте. Это коммуникативное действие может быть речевым, письменным, иметь вербальные и невербальные составляющие» [5].

Третьим исследовательским подходом стал сетевой анализ. Во-первых, в настоящее время наиболее активная часть населения, интересующаяся политикой, так или иначе взаимодействует с Интернетом [6]. Число пользователей глобальной сетью увеличивается с каждым днём, а политика приходит на различные площадки. Во-вторых, происходящие в Сети события и транслируемый в онлайн-пространстве контент начинают все больше влиять на работу традиционных средств массовой информации. Последние в свою очередь вынуждены подстраиваться под работу онлайн-пространства, которое способно быстрее выдвигать наиболее актуальную повестку дня [2].

В-третьих, онлайн-ресурсы предоставляет широкий спектр возможностей для организации оперативного интерактивного общения с пользователями, имеющими возможность прямого участия в дискуссиях и обсуждениях, публикации своего мнения, обмена мнениями с другими пользователями независимо от их территориального местонахождения и времени суток [4].

Проведённое исследование показало, что идёт параллельный процесс формирования цифровой социально-политической повестки дня, в рамках которого власти не только формируют, но и отражают в своих официальных аккаунтах общественный дискурс, заданный другими субъектами. Важно обратить внимание, что грамотная SMM стратегия реализуется не всеми органами власти, а это является важной частью продвижения. В последующем стоит обращать больше внимания вопросам виртуального имиджа и технологии влияния в Интернете, в противном случае могут сформироваться лидеры мнений с противоположной повесткой дня.

Источники и литература

- 1) Agenda-setting theory. Wikipedia. - Режим доступа: <https://en.wikipedia.org/wiki/Ag>

[enda-setting_theory](#).

- 2) Luo Y., Burley H., Moe A., Sui M. A Meta-Analysis of News Media's Public Agenda-Setting Effects, 1972-2015 // *Journalism & Mass Communication Quarterly*. - 2019. - № 96 (1). - P. 150-172. - DOI: 10.1177/1077699018804500.
- 3) McCombs M. & Shaw D. L. The Evolution of Agenda Setting Research: Twenty-Five Years in the Marketplace of Ideas // *Journal of Communication*. – 2006. - № 43 (2). P. 58–67. DOI: 10.1111/j.1460-2466.1993.tb01262.x.
- 4) Rosenblatt K. A summer of digital protest: How 2020 became the summer of activism both online and offline. – Режим доступа : <https://www.nbcnews.com/news/us-news/summer-digital-protest-how-2020-became-summer-activism-both-online-n1241001>.
- 5) Van Dijk T. *Discourse and context: A sociocognitive approach*. Cambridge: Cambridge University Press, 2006.
- 6) Володенков С. В. Особенности Интернета как современного пространства политических коммуникаций // *PolitBook*. – 2018. – № 3. – Режим доступа : <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-interneta-kak-sovremennogo-prostranstva-politicheskikh-kommunikatsiy-1>.
- 7) Рейтинг глав законодательных органов субъектов РФ в СМИ – январь 2022. – Режим доступа: <https://www.mlg.ru/ratings/vlast/heads/10881/>
- 8) Рябченко Н. А., Малышева О. П., Гнедаш А. А. Управление политическим контентом в социальных сетях в период предвыборной кампании в эпоху постправды // *Полис. Политические исследования*. – 2019. – № 2. – С. 92–106. DOI: 10.17976/jpps/2019.02.07