

Секция «Политическая коммуникация в цифровом обществе: новые тенденции и их осмысление»

Проблемы эффективности использования средств GR-коммуникации в условиях цифрового общества

Научный руководитель – Щербинин Алексей Игнатьевич

Гуревич Даниил Игоревич

Студент (магистр)

Национальный исследовательский Томский государственный университет, Исторический факультет, Томск, Россия

E-mail: danil.gurewitch@yandex.ru

В современном мире социально-экономическая система может эффективно функционировать только при условии социальной ориентированности агентов, имеющих возможность влияния на социально-экономические преобразования. Таким образом, негосударственные структуры должны согласовывать свои интересы с целями социально-экономического развития государства, а государство должно постоянно привлекать к публичным делам новых акторов. В этой связи приобретает актуальность изучение взаимодействия участников системы government relations - «многоаспектной (прежде всего — коммуникативной) деятельности негосударственных структур, направленной на осуществление взаимодействия с органами государственной власти» [1].

С развитием электронной техники, Интернета возникли возможности для создания информационных порталов во всех органах региональной и федеральной власти. В условиях пандемии цифровые технологии стали активнее использоваться представителями органов государственной власти. На сегодняшний день власть становится всё более открытой, что создаёт благоприятные условия для GR-взаимодействия. Особый интерес представляет коммуникация политических деятелей через социальные сети, так как при помощи них политик может напрямую транслировать своей аудитории собственные интересы, готовность к сотрудничеству с негосударственными структурами, а также привлекать новых акторов к участию в публичных делах.

Были проанализированы средства GR-коммуникации и каналы, используемые политическими лидерами Томской области: сенаторами В.К. Кравченко и В.М. Крессом, депутатами Государственной Думы России Т.В. Соломатиной и А.Н. Диденко. Были отмечены следующие элементы неэффективного использования средств и каналов коммуникации в цифровом обществе:

1. Материал публикаций дублировался в различных социальных сетях. На наш взгляд, стоит уделять внимание специфике каждой социальной сети и адаптировать материал под их особенности. Например, в сети «Instagram» не стоит публиковать длинные тексты, но большее внимание стоит уделить визуальному наполнению страницы с обязательным присутствием персоны сенатора в фото- и видеоматериалах;

2. Недостаточное количество визуального материала, отображающего взаимодействие политических лидеров с иными акторами government relations;

3. Малое количество ответов на комментарии аудитории. Необходимо больше внимания уделять взаимодействию с комментаторами публикацией - той частью аудитории, которая заинтересовалась материалом, публикуемым на странице политика, и выразила собственное мнение;

4. Недостаточная работа с аудиторией. Подписчики страниц томских политиков сосредоточены, преимущественно, на территории Томской области. Это демонстрирует факт привлечения целевой аудитории. Однако большую популярность получают

публикации с информацией личного характера. Стоит сосредоточить внимание на росте популярности публикаций с информацией о профессиональной деятельности политика, о его участии в GR-взаимодействии, о призывах к взаимодействию в отношении аудитории;

5. Малое количество публикаций с участием политиков в СМИ. СМИ заявлялись одним из каналов коммуникации с аудиторией, по крайней мере, представителем команды сенатора В.К. Кравченко. Соответственно, необходимо проводить работу по увеличению количества публикаций с участием политиков в средствах массовой информации. Помимо транслирования информации традиционными способами (телевидение, газеты и пр.), можно транслировать собственные публикации на Интернет-страницах региональных и федеральных информационных агентств;

6. Малое количество публикаций, в которых политические лидеры выступают инициаторами GR-взаимодействия. Учитывая возможность действий государственных органов и их представителей в рамках government relations, стоит большее внимание уделить позиционированию политика как субъекта GR.

Источники и литература

- 1) 1. GR-связи с государством: теория, практика и механизмы взаимодействия бизнеса и гражданского общества с государством / под ред. Л. В. Сморгунова и Л. Н. Тимофеевой. – М., 2012.