

Секция «Политическая коммуникация в цифровом обществе: новые тенденции и их осмысление»

## Проблемы обеспечения легитимности на выборах 2021 года в Тверской области в мнениях и оценках экспертов

Научный руководитель – Чалов Илья Витальевич

*Рогальский Андрей Игоревич*

*Студент (магистр)*

Тверской государственной университет, Тверь, Россия

*E-mail: chilirogliklog1@gmail.com*

### Проблемы обеспечения легитимности на выборах 2021 года в Тверской области в мнениях и оценках экспертов

Легитимность власти можно смело назвать трендом избирательной кампании 2021 года. На фоне общей социальной депрессии, нарастающего недоверия к институту выборов и работе избирательных комиссий ключевой задачей стала легитимация действующего политического курса в лице партии власти.

Особую актуальность приобретает концептуализация понятия «легитимность» в политических реалиях современной России, переживающей очередной кризис «догоняющей» модернизации. Следствием данной модернизации явилась политическая дезинтеграция и, соответственно, делегитимация. Симптоматично, что слово «легитимность» в отмеченном выше смысловом контексте входит в отечественный политический дискурс только в начале 1990-х годов. Так, в «Толковом словаре русского языка конца XX» [5] фиксируется, что термин «легитимность» в смысле «общественной признанности» начинает использоваться в публичной лексике в связи с политическим кризисом 1993 г. С этим можно согласиться: абсолютное большинство словарей вплоть до второй половины 1990-х годов «не замечают» смысловых оттенков указанного понятия, которые выходят за рамки юридической терминологии. Термин, фактически, используется как синоним легального, законного, юридического.

Легитимность с точки зрения политической науки - это социальное признание ее права на руководящую роль в обществе. Вполне законная власть, утратив свою легитимность, становится бессильной. Там воцаряется беззаконие и опасность революционных потрясений» [7].

Так, Ч. Миллс полагает, что понятие «легитимности» характеризует способность социальных элит обеспечивать свое институциональное господство посредством эффективного использования «верований в моральные символы, священные эмблемы и юридические формулы».

Д. Битем, в свою очередь, расширяет понятие Ч. Миллса и определяет те самые моральные символы, юридические формулы: «в качестве таковых рассматривается: соответствие власти установленным нормам - как формальным, так и неофициальным. Подкрепленность данных норм верованиями, разделяемыми правительством и народом; демонстрация поддержки власти со стороны управляемых. Все эти уровни и компоненты легитимации взаимосвязаны и предполагают сложную нормативную структуру»:

Нормативную структуру Д. Битема можно описать следующим образом:

1. власть соответствует принятым или установленным в обществе правилам;
2. эти правила оправданы путем ссылки на веру, которую разделяют управляемые и управляющие;
3. имеются доказательства согласия на существующие отношения власти [12].

На сегодняшний день присутствует проблема отсутствия теоретико-методологической базы для объективной оценки легитимности. Многие методы исследования находятся на стадии формирования (например, математические, о которых говорит В. Федоров [7] или же используется достаточно популярный, но неоднозначный «метод Шпилькина», о достоверности которого до сих пор ведется немало споров.

Можно говорить о том, что при изучении легитимности и электорального поведения неправильно считать эффективными одни лишь статистические методы.

Другим способом оценки легитимности являются сравнительные методы изучения, например, сравнительно-исторический метод.

Для исследования легитимности института выборов в Тверской области нами было решено работать в рамках комплексного подхода. Мы использовали следующие методы: экспертное интервью, сравнительный анализ результатов экспертного интервью с результатами одного из крупнейших социологических центров (левада-центр) [9,10]. Вместе с этим нами был проведен сравнительный анализ результатов голосования по регионам, близким Тверской области по типу политической культуры избирателя, а также социально-демографическим и территориальным характеристикам.

Так как данное исследование является пилотным, следует упомянуть об ограниченности ресурсов. Мы будем говорить лишь о проблемных областях обеспечения легитимности на выборах 2021 года в Твери и Тверской области.

На наш взгляд, эти направления могут характеризоваться следующими параметрами:

1. явка на выборы;
2. влияние неконвенциональных политических технологий;
3. доверие избирателя к новым формам голосования (Дистанционное электронное голосование и трехдневное голосование);
4. стратегия партии для обеспечения доверия к избирательной системе;
5. влияние административного ресурса на ход выборов;
6. влияние СМИ на формирование гражданской позиции.

Для оценки этих параметров на выборах 2021 г в Твери и Тверской области нами был применен метод экспертного интервью, в котором приняли участие представители следующих политических партий: основная оппозиционная партия (КПРФ), новая (НЛ) и партия власти (ЕДИНАЯ РОССИЯ). Однако, доступ к экспертам партии ЕДИНАЯ РОССИЯ оказался затруднительным, они отказывались от участия в исследовании, мотивируя это отсутствием свободного времени.

Основная гипотеза исследования: «ЕДИНАЯ РОССИЯ» полностью уверена в легитимности голосования, КПРФ регулярно подвергает итоги голосования и сам институт выборов критике, а Новые Люди - новая партия, для которой эти выборы являются неоднозначными с точки зрения оценки результатов и процедуры голосования (ДЭГ и трехдневное голосование), поэтому Новые Люди являются трансляторами умеренной позиции, в которой может быть выражена и критика, и согласие с теми или иными «правилами».

Также дополнительно был проведен анализ данных исследований ВЦИОМ и Левада Центра, который позволил дополнить наше исследование.

Для повышения качества получаемых данных интервью мы использовали восьмиконную модель выборки И. Штейнберга. В каждой политической партии были опрошены люди, занимающие разноуровневые партийные позиции. Все респонденты делились на экспертов и не-экспертов (информантов), эксперты же в свою очередь, делились еще на четыре группы (см рисунок 1 и рисунок 2).

Рис.1 (Эксперты и не-эксперты)

Рис. 2 (Эксперты)

Одним из критериев экспертности является способность критически объяснять причины своей позиции относительно того или иного показателя легитимности. В рамках исследования основные выводы формируются исходя из позиции экспертов, информанты в этом случае подтверждают или опровергают общую партийную тенденцию. Исходя из задач исследования и метода типирования экспертов, можно задать следующие параметры для каждого «окна»:

**Информанты:**

*Экспертный* - транслирует позицию наравне с лицами, принимающими решения, но не наделен полномочиями принимать их самостоятельно.

*Типичный* - политически активный гражданин с выраженной партийной позицией.

*Эксклюзивный* - тот, кто соотносит себя с сообществом (партией), не включен в процесс принятия решений, но обладает уникальными характеристиками (опыт, знания, умения, социальные связи и т. д.)

*Не типичный* - респондент, отличительным признаком которого является лишь возрастной параметр (значительно старше или младше всех остальных представителей).

**Эксперты:**

*Экспертный* - лицо, обладающее доступом к принятию партийных решений, активный участник избирательного процесса, может транслировать партийную позицию и свое уникальное мнение по Тверской области.

*Ключевой эксперт* - помимо всех качеств, присущих эксперту, обладает также значительной теоретической базой по изучаемому вопросу. Может делать выводы, исходя из практики и теории.

*Эксперт-теоретик* - тот, кто следит за агитационным избирательным процессом «изнутри» партии, но редко участвует в практических действиях.

На основе проведенного прикладного исследования нами были сделаны следующие выводы, о проблемах легитимности выборов 2021 года. Участники исследования выделяют следующие факторы невысокой легитимности, и ранжируют их в следующем порядке:

1. Неравномерный доступ к административному ресурсу для всех партий и искусственные ограничения;
2. Законодательное изменение процесса легитимации (трехдневное голосование);
3. Влияние неконвенциональных политических технологий на ход выборов;
4. Влияние СМИ на легитимность голосования (Региональные СМИ являются аффилированными и партиям приходится информировать о своей деятельности и позиции через иные средства массовой коммуникации).

Важнейшим фактором влияния на легитимность эксперты считают влияние административного ресурса. Чтобы подтвердить эту гипотезу, мы дополнительно проанализировали явку и результаты выборов в соседних регионах схожих с Тверским по социальным и экономическим параметрам (Вологодская область, Костромская область, Новгородская область, Ярославская область) [3].

Схожесть результатов позволяет говорить о справедливости нашей гипотезы. Так, в диаграмме 1 можно заметить, что соседние регионы, обладают либо схожей плотностью населения (Ярославская область, Вологодская область), либо население примерно в 2 раза меньше (Новгородская область, Костромская область). Однако, если сравнить результаты явки по этим регионам, то отклонение от среднего значения не превышает 3 процента, а региональные явки меньше федеральной на 9-11%. Это служит доказательством того, что на территории данных субъектов распространена схожая модель и культура поведения избирателя. Его социальный и политический портрет имеет небольшие отличия, которые не влияют на восприятие выборов, электоральное поведения и явку.

#### Диаграмма 1

Если анализировать результаты голосования (диаграмма 2), то можем отметить, что результаты не отличаются более чем на 5 процентов.

#### Диаграмма 2

Во всех избранных регионах была обеспечена относительная победа партии ЕДИНАЯ РОССИЯ. Это можно считать доказательством нашей гипотезы, о том, что проблемы легитимности в выбранных областях будут коррелировать, так же, как и результаты исследования.

Наш проект является пилотным и позволяет говорить о возможности дальнейшего изучения поставленной проблемы, но уже в другом формате. Количественный опрос позволит проверить выдвинутую нами гипотезу и предложить региональной власти эффективные способы повышения легитимности и доверия населения к выборам, что, в свою очередь, увеличит явку за счет избирателей, которые бойкотируют выборы из-за недоверия к избирательной системе.

Подобный подход позволит не только обеспечить легитимность избирательного процесса, но и увеличить доверие к действующей власти, путем снижения градуса общественного недовольства.

### Источники и литература

- 1) Конституция Российской Федерации: [принята всенародным голосованием 12 декабря 1993 г. с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01 июля 2020 г.] // Официальный интернет-портал правовой информации. – URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 31.10.2020).
- 2) Федеральный закон «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» от 12.06.2002 N 67-ФЗ.
- 3) Выборы депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации восьмого созыва. – URL: <https://www.levada.ru/2021/10/05/itogi-vyborov/> – (дата обращения – 14.11.2021).
- 4) РАССМОТРЕНИЕ ЗАКОНОПРОЕКТА В ТРЕТЬЕМ ЧТЕНИИ – URL: <https://sozd.duma.gov.ru/bill/47830-6> – (дата обращения – 14.11.2021).
- 5) Ожегов С. И., Шведова Н. Ю. Толковый словарь русского языка / Российская академия наук. Институт русского языка имени В. В. Виноградова. — 4-е изд., доп. — М.: Азбуковник, 1997. — 944 с.
- 6) Миллс, Ч. Р. Социологическое воображение / Пер. с англ. О. А. Оберемко; под общей редакцией и с предисловием Г. С. Батыгина. — М.: Издательский Дом NOTA BENE, 20
- 7) Федоров В. И., Ежов Д. А. Использование математических методов для оценки легитимности выборов: эвристические возможности и ограничения // Избирательное законодательство и практика. 2020. № 4. С. 31–37.
- 8) Эксперт: Метод Шпилькина неприменим для электоральной статистики – URL: [http://president-sovet.ru/presscenter/press/ekspert\\_metod\\_shpilkina\\_nepriimenim\\_dlya\\_elektoralnoy\\_statistiki/](http://president-sovet.ru/presscenter/press/ekspert_metod_shpilkina_nepriimenim_dlya_elektoralnoy_statistiki/) – (дата обращения – 14.11.2021).
- 9) Итоги выборов 05.10.2021. – URL: <https://www.levada.ru/2021/10/05/itogi-vyborov/> – (дата обращения – 14.11.2021).
- 10) Как россияне оценивают выборы. 05.10.2021. – URL: <https://www.levada.ru/2021/10/06/kak-rossiyane-otsenivayut-itogi-vyborov/> – (дата обращения – 14.11.2021).

- 11) Свободный выбор, или о принуждении к голосованию на выборах-2021– URL: <http://www.levada.ru/2021/10/06/kak-rossiyane-otsenivayut-itogi-vyborov/> – (дата обращения – 14.11.2021).
- 12) Beetham D. The Legitimation of Power / D. Beetham. – Atlantic Highlands, New Jersey: Humanities Press International, 1991. – 267 p.

### Иллюстрации



Рис. 1. Рисунок 1



Рис. 2. Рисунок 2

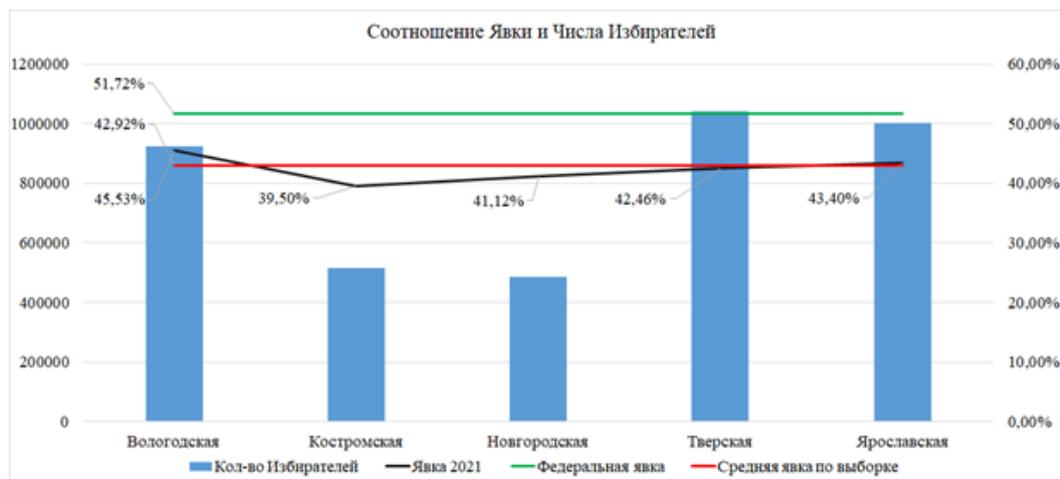


Рис. 3. Диаграмма 1

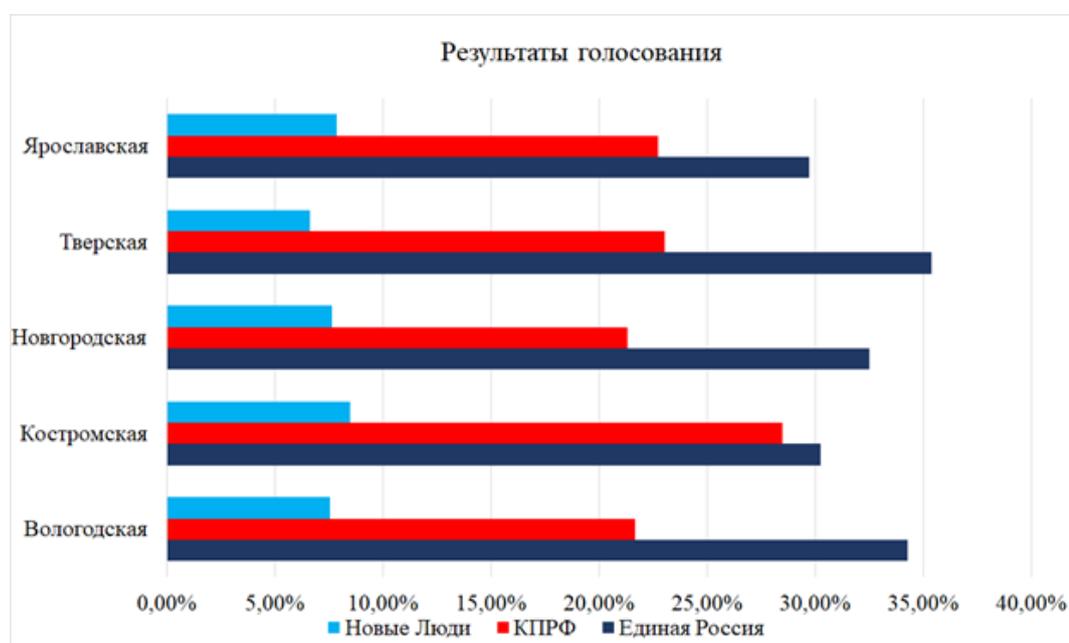


Рис. 4. Диаграмма 2