

Кардинал Ришелье о дворянстве как основе государственного строя

Степанченко Данил Андреевич

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

E-mail: stepanchenko.dan@yandex.ru

Арман Жан дю Плесси, кардинал де Ришелье (1585-1642) заслуженно считается одной из ключевых фигур в истории Франции, чьи мероприятия на посту первого министра позволили добиться политической и социальной стабильности. Они подразумевали в том числе поддержание общественной иерархии, при которой деятельность каждого из сословий была бы направлена прежде всего на достижение блага для всего государства. Поскольку ключевое место в ней отводилось дворянству, для наиболее полного понимания причин, целей и результатов этой политики необходимо обратить внимание на мнение самого Ришелье по данному вопросу. Следует изучить то, как он описывал идеального дворянина, какие меры по улучшению положения этого сословия он предлагал, и сравнить теоретические положения с реальными реформами. В силу того, что социально-политическая концепция Ришелье мало освещена в отечественной политологии, изучение его взгляда на социальную иерархию является наиболее актуальным для последующих исследований.

Основным источником при реконструкции системы взглядов Ришелье является «Политическое завещание», написанное в период с 1637 по 1642 гг. и адресованное Людовику XIII. Произведение было впервые опубликовано в 1688 г. в Амстердаме. Оно состоит из предисловия, 2 частей, поделенных на 18 глав [4]. Также при изучении этой темы важно отталкиваться от уже существующих исторических работ, посвященных данному политическому деятелю, в том числе трудов О. Тьерри, М. Авенеля, Ф. Блюша, Л.Л. Альбиной, А.Д. Люблинской [3,4].

Вначале стоит обозначить то, как Ришелье рассматривает социальную иерархию в целом. Он не отходит от традиционного для Старого порядка разделения общества на 3 сословия: «Великое французское королевство не сможет процветать, ежели Ваше Величество не расставит составляющие его сообщества в надлежащей последовательности: на первое место - Церковь, на второе - дворянство, а на третье - чиновников, которые идут во главе народа» [4]. Согласно Ришелье, в такой системе дворянство занимает центральное положение: «Утверждаю, что дворянство следует считать одним из станových хребтов государства, могущим немало способствовать его сохранению и упрочнению» [4]. Важно упомянуть, что под «дворянством» кардинал имеет в виду прежде всего «дворянство шпаги»: семейства, получившие титул благодаря многолетней военной службе. Применительно к «дворянству мантии» Ришелье чаще использует термин «чиновники».

Итак, Ришелье убежден что дворянство - это одна из основ государства. Однако его положение он находит неустойчивым. Кардинал считает, что позиции данного сословия ущемлены «многочисленными чиновниками, возвысившимися во вред ему в наш несчастный век» [4], поэтому предлагает ряд преобразований, чтобы его «защитить». Во-первых, для того, чтобы улучшить материальное положение дворян, кардинал рекомендует тщательно охранять их наследственное имущество. С этой же целью следует увеличить количество кавалерийских рот с жалованием и даровать дворянским детям, «обладающим необходимой ученостью и благочестием» [4], часть королевских земель. Во-вторых, по мнению Ришелье, нужно усилить политический вес этого сословия и отменить практику продажи губернаторских, придворных и всех военных должностей. Кардинал уверен,

что благодаря таким мерам дворянство будет финансово обеспечено, а государственные должности будут доставаться не самым богатым, а наиболее достойным и благородным. Более того, дворяне будут осознавать, что их состояние и положение напрямую зависит от монарха, что обеспечит их преданность королю [4].

В такой системе каждый дворянин должен обладать двумя важнейшими качествами - честью и дисциплиной, тесно связанными с рядом обязательств. В случае с честью речь идет про уважение собственного и чужого достоинства (в особенности достоинства простых людей, занятых ручным трудом). Дисциплина подразумевает преданность королю и добросовестное несение службы. За невыполнение данных требований следует суровое наказание: «Оказавшиеся недостойными доблести своих предков и не желающие шпагой и жизнью служить короне с верностью и стойкостью <... > заслуживают, чтобы их лишили преимуществ происхождения и принудили разделить ношу простого народа» [4]. При этом самый непростительный поступок для знатного человека - это участие в дуэли; за него Ришелье призывает жестоко карать, даже если нет прямых доказательств вины [4].

Необходимо отметить, что данные теоретические представления находили отражение в деятельности Ришелье на посту первого министра. Так, в 1626 г. по его совету был издан указ о запрете дуэлей, предполагавший разные меры ответственности вплоть до смертной казни [5]. За грубое нарушение этого эдикта в следующем году был казнен Ф. де Бутвиль; король не помиловал дуэлянта, несмотря на принадлежность того к известному и уважаемому роду Монморанси [1]. В качестве мер для повышения дисциплины и пресечения возможных междоусобиц в том же 1626 г. Людовик XIII предписал разрушить все замки, находившиеся вдали от границ [5]. В 1630-х гг. в армии был введен институт королевских интендантов, следивших за порядком среди солдат и офицеров [2]. Впрочем, принятые меры были успешны далеко не во всем и отчасти даже дали обратный эффект. Свидетельством тому стали многочисленные заговоры, с которыми первому министру приходилось бороться на протяжении всего периода, когда он находился при дворе [5].

Таким образом, Ришелье представляет дворянство в качестве основы государственного аппарата. Оно должно состоять из обеспеченных представителей старинных аристократических родов, которым король дарует придворные, военные и административные должности по их заслугам, благородству и личностным качествам, главные из которых - честь и достоинство. Соответственно, осознавая, что их привилегированное положение целиком зависит от монарха, те были бы ему искренне преданны. Такой образ благородного служивого сословия непосредственно повлиял на проводимую кардиналом внутреннюю политику. Он стал одной из ключевых составляющих его социально-политической концепции, дальнейшее изучение которой в рамках политической науки необходимо для более полного взгляда на эволюцию европейской социально-политической мысли.

Источники и литература

- 1) Блюш Ф. Ришелье. — М.: Молодая гвардия, 2006.
- 2) Кнехт Р. Ришелье. — Ростов-на-Дону: Феникс, 1997.
- 3) Люблинская А. Д. Критические статьи. Ришелье в исторической литературе XIX-XX вв. // Вопросы истории. № 10. Октябрь, 1946. С. 112-117.
- 4) Ришелье А.-Ж. дю Плесси де. Политическое завещание, или Принципы управления государством / Перев. С фр. Л.А. Сифуровой; предисл., общ. Ред. Л.Л. Головина. М.: Ладомир, 2008.
- 5) Чудинов А.В. Старый порядок во Франции и его крушение. СПб.: Наука, 2017