

Лео Штраус о современных проблемах Западной цивилизации

Научный руководитель – Мишуриин Александр Николаевич

Ковалев Сергей Нодарович

Студент (бакалавр)

Государственный академический университет гуманитарных наук, Москва, Россия

E-mail: sergeykoval06@gmail.com

Лео Штраус - американский консервативный политический философ, в своем творчестве обозначивший проблемы современной Западной цивилизации. Согласно ему, современная Западная цивилизация находится в состоянии кризиса, причиной которого является кризис философии[1].

Современная европейская цивилизация характеризуется особенным состоянием современного человека, которое вызвано кризисом либеральных ценностей[2]. Либеральные ценности - рационализм, утилитаризм, верховенство закона, секуляризм, права человека, либеральная демократия[7] - нацелены на предоставление человеку особой формы свободы, суть которой заключается в обеспечении эмпирического существования человека. Недостаточное уделение внимания экзистенциальным потребностям[1] приводит в итоге человека к особенному состоянию, которое связано с деградацией самости, духа, что, в свою очередь, выражается в аморальности и индифферентности. Принятие либеральных ценностей как главенствующих, объясняется определенной закономерностью в развитии гуманитарных наук, где в итоге невозможно рационалистически обосновать какие-либо ценности (кроме либеральных)[2].

Наглядным примером результата развития европейской цивилизации Штраус называет феномен германского нацизма, а точнее его крайнюю форму - национал-социализм и Третий Рейх. Он считает, что известные катастрофы XX века на самом деле являются результатами развития именно европейского нацизма. Проблемы современной Европы, согласно Штраусу, выглядят следующим образом: 1) конвенционализм; 2) состояние современных социально-политических наук; 3) лишение ценностного характера принципов развития европейской цивилизации. Конвенционализм, являясь свойством демократии (а значит выражая волю большинства) в будущем должен принять всеобъемлющий характер, достигнув единого глобального порядка, основанного на демократических мотивах[8]. Он представляет собой власть общепринятых мнений, которые не являются знанием. Соответственно, конвенционализм - власть не знающего большинства. Конвенциональному принципу познания необходимо противопоставить явление, имеющее своей целью постоянный поиск знания о жизни - философию. Но состояние современного европейского рационализма, ставящего своей целью устройство такого порядка, который сделал бы состояние человека максимально безопасным и даже комфортным[9], вынуждает воспринимать философию как историческое явление, что все удалившееся в прошлое есть рудиментарное, а все современное - это необходимое в достижении человеческого прогресса[5]. Развитие науки, возникшей из конвенции, означает неизбежное возвращение к современному (конвенциональному) принципу развития, в котором философия существовать не может[10]. Так замыкается круг, который вновь приводит человека только к озабоченности своим эмпирическим существованием и отрицанию ценностей. Опасность утери ценностей заключается в лишении ценности самого человеческого существования, и появление возможности для действующего в государстве режима легитимизировать любую форму насилия, или наоборот - отрицать запреты, табу, делая нормальную жизнь невозможной.

Источники и литература

- 1) Лео Штраус Релятивизм // Введение в политическую философию. М.: Логос, Праксис, 2000
- 2) Лео Штраус Три волны современности // Введение в политическую философию. М.: Логос, Праксис, 2000
- 3) Лео Штраус Германский нигилизм // Политико-философский ежегодник, №6. 2013.
- 4) Лео Штраус Естественное право и история. М.: Водолей Publishers, 2007.
- 5) Лео Штраус Прогресс или возврат? // Введение в политическую философию. М.: Логос, Праксис, 2000
- 6) Лео Штраус Что такое политическая философия // Введение в политическую философию. М.: Логос, Праксис, 2000
- 7) Мишурин А.Н. Триумф цивилизации или революция нигилизма // Политико-философский ежегодник, 2013. с. 173
- 8) Paweł Armada and Arkadiusz Górniewicz Modernity and What Has Been Lost. Considerations on the Legacy of Leo Strauss
- 9) Thomas L. Pangle Leo Strauss and Eric Voegelin on the Meaning of Modernity. с. 1
- 10) Timothy Fuller The Complementarity of Political Philosophy and Liberal Education in the Thought of Leo Strauss // The Cambridge companion to Leo Strauss// edited by Steven B. Smith., 2009. с. 243-244.