

## Понятие «мужская культура» в творчестве С. Файерстоун

Научный руководитель – Андерсон Кирилл Михайлович

*Понамарева Анна Николаевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Факультет политологии, Кафедра истории социально-политических учений, Москва, Россия

*E-mail: ponamareva.pan@gmail.com*

«Это мужской мир» - заявлял американский блюзмен Джеймс Браун. Казалось бы, всё в этом мире изобретено мужчинами: мужчина написал «Сикстинскую мадонну», мужчина сочинил «Реквием Ре минор» и мужчина изобрёл атомную бомбу. Вся человеческая культура стоит на столпах, возведённых мужчинами, а все учебники искусств заполнены мужскими именами. Возникает вопрос: где были женщины, когда мужчины создавали шедевры?

Разные авторы по-разному отвечают на этот вопрос. Если Жан-Жак Руссо считал, что женщина просто не способна создавать гениальные произведения, так как «исследования отвлеченных и умозрительных истин, познание законов, научных аксиом и всякого рода обобщения не под силу женщине» [2], то Мэри Уолстонкрафт с ним категорически не соглашалась. Она заявляла, что женщины ничуть не уступают мужчинам в интеллектуальных способностях, однако они получают гораздо более скудное образование, так как заняты домашними делами и имеют возможность обучаться лишь урывками [6]. В своём докладе я рассмотрю третью точку зрения, представленную Суламифь Файерстоун, которая связывает порабощение женщин и, соответственно, их малый вклад в культуру с их потребностью в любви.

Суламифь Файерстоун - американская писательница еврейского происхождения. В конце 1960-х она закончила факультет изящных искусств в Школе художественного института Чикаго [4]. В 1970 году Файерстоун опубликовала свою главную работу - «Диалектика пола: обоснование феминистской революции», посвящённую Симоне де Бовуар. Произведение стало классической работой на тему радикального феминизма. В «Диалектике пола» Файерстоун рассуждает о причинах подчинённого положение женщин и, будучи художницей, она не может не затронуть тему культуры и искусства.

Уже было сказано, что Файерстоун связывает малое присутствие женщин в культуре с любовью. Любовь, считает она, даже в большей степени, чем деторождение, является основой угнетения женщин. Пока мужчины создавали великие произведения искусства и делали научные открытия, женщины были отделены от культуры и эксплуатируемы в роли матерей. Мужчины творили потому, что женщины отдавали им свою энергию; женщины же не создавали культуру, так как были озабочены любовью.

То, что женщины живут ради любви, а мужчины - ради работы, - это трюизм. Первым это пытался обосновать Фрейд. По мнению психолога, первый в жизни отказ в сексуальном внимании мальчик получает от матери. Это заставляет его начать сублимировать своё либидо в долговременные проекты, надеясь получить любовь в более общей форме. Таким способом он заменяет потребность в любви на потребность в признании. Этот процесс не распространён среди женщин, до конца жизни продолжающих поиски тепла.

Клише «за каждым великим мужчиной стоит женщина» Файерстоун считает правдивым. Культура построена на любви женщин и за счёт женщин. Женщины предоставили мужчинам ресурс, и все выгоды от этих односторонних эмоциональных отношений уходили мужчинам [5]. Вся человеческую культуру она считает полностью мужской и вводит

понятие «мужская культура», которое в общем и целом синонимично общепринятому пониманию культуры и включает в себя по большей части гуманитарные науки и искусство. Эту мужскую культуру Файерстоун рассматривает в двух аспектах: во-первых, это преобладание мужского вклада в искусство, а во-вторых, различие мужского и женского взглядов на реальность и, соответственно, эстетику.

Традиционно в западной культуре слово «творец» ассоциируется с мужским началом, а сам принцип творения наделяется маскулинными чертами: Бог творит Землю и человека, оставляя женщине вторичное место. На протяжении всей истории женщина являлась одним из значимых Других культуры, что отмечала ещё Симона де Бовуар [3]. «Женщина определяет себя и свою особость относительно мужчины, а не мужчина относительно женщины», - писала де Бовуар. «Он - Субъект, он - Абсолют; она - Другой» [1]. Надённая ролью Другого, женщина не могла влиять на культуру напрямую, но ей вполне удавалось делать это косвенно. Женщины были топливом для культурной машины: они вдохновляли её, были её музами.

Эротическое возбуждение также играет немалую роль. Так, нагота стала явлением, присущим женщине, а рисование - мужчине. Когда же изображение мужской наготы в искусстве достигало своих высот, будь то отдельные творцы (как Микеланджело) или целые художественные периоды (классическая античность), это, по мнению Файерстоун, всегда было связано с мужской гомосексуальностью.

Что же касается женщин, внёсших прямой вклад в культуру, то они немногочисленны. В этих редких случаях женщина не создавала свою культуру, а просто участвовала в культуре мужской, играя в мужскую игру по мужским правилам. Культура настолько пропитана маскулинностью, что женщины практически не способны смотреть на мир своими, женскими, глазами. В мужской культуре женское тело считается наиболее привлекательным эстетически, такой взгляд, конечно, основан на мужской гетеросексуальности. Однако гетеросексуальные женщины, не испытывающие эротического возбуждения от созерцания других женских тел, так же пишут обнажённые портреты с моделей-женщин. Когда женщины пытаются показать свой взгляд на мир через искусство, то остаются непонятыми. Их называют «женщинами-художниками», то есть художниками тривиальными. При этом мужской вкус считается хорошим вкусом, а женский - весьма посредственным. Преодоления этой глобальной предвзятости, считает Файерстоун, можно добиться только с помощью феминистской революции [5].

Таким образом, мужская культура, по Файерстоун, - это вся человеческая культура, полностью сосредоточенная вокруг интересов мужчин и построенная благодаря усилиям женщин. Любовь здесь играет особую роль, возвышая мужчин и поработавшая женщин. И только феминистская революция способна свергнуть эту всеобъемлющую половую полярность.

### Источники и литература

- 1) Бовуар С. де. Второй пол. – СПб: Азбука, 1997. – 924 с.
- 2) Руссо Ж.-Ж. Письмо к д'Аламберу о зрелищах / Ж.-Ж. Руссо // Избранные сочинения: в 3 т. - М., 1961. - Т. 1. - 850 с
- 3) Шапинская Екатерина Николаевна. "Женщина в культуре: от извечной "дружости" к торжеству фемининности часть первая" Культура культуры, no. 1 (17), 2018, pp. 74-85.
- 4) Bindel J. Shulamith Firestone obituary // The Guardian [сайт]. – URL: <https://www.theguardian.com/world/2012/sep/06/shulamith-firestone?INTCMP=SRCH>

- 5) Firestone S. The Dialectic of Sex: The Case for Feminist Revolution. – N. Y.: Morrow, 1970. – 242 p.
- 6) Wollstonecraft M. A Vindication of the Rights of Woman. - London: Penguin, 1975.