

**Эффект коммуникационной обратной связи на основе субъективной
экспертности на примере стендап комедии**

Рыбакова Кира Александровна

Студент (бакалавр)

Государственный университет управления, Институт маркетинга, Москва, Россия

E-mail: ki.rbkva@mail.ru

Сегодня профессия актера стендапа или комика продолжает набирать популярность и стендап является такой же социальной и культурной сферой жизни, как и кинематограф или эстрада. Юмор может служить силой, способной влиять на повестку, так как может вызывать сильный эмоциональный отклик у людей. [1] Стендап комьюнити активно соприкасается и способно изменять повестку в основных сферах жизнедеятельности: политика, культура, экономика, религия, экология и т.д. Рассмотрим, каким образом стендап комики посредством общения со своей аудиторией способны оказывать какое-либо коммуникационный эффект на общественность.

Для того чтобы иметь авторитет в сфере стендапа недостаточно уметь профессионально выстраивать логику выступления и смешно шутить. Основа - это формирование доверительных отношений комика со своей аудиторией. Предполагаются две области, в которых юмористу доверяют: компетентность и намерение. Компетентность относится к форме юмора и обозначает способность построить и разыграть юмористический акт. Здесь доверие выражается в том, что мы осознаем, в какой момент слова комика являются попыткой пошутить, а в какой момент нет. Доверие к намерению является готовностью воспринимать содержание юмористического материала. Намерение связано с тем, что юморист имеет в виду и что он пытается передать через свою коммуникацию. Однако абсолютного доверия не существует. Это объясняет частичный успех большинства выступлений комиков, когда одна из областей доверия у зрителей проседает. [5]

Рассмотрим стендап коммуникацию на примере Хасана Минхаджа (Hasan Minhaj), американского комика, писателя, актера и телеведущего индийского происхождения. В 2017 году он выпустил на Netflix свой сольный стендап Hasan Minhaj: Homecoming King. [4] Это история о том, как Хасан идет на выпускной бал с американской девушкой в городе Дэвис, Калифорния. Он рассказывает о взрослении в США с родителями-иммигрантами, а также его борьбе за то, чтобы закрепиться на комедийной сцене. Анализ выступления дает понять, что это колоссальная работа по сторителлингу. Поскольку комик выступал с данным материалом до съемки много раз перед живой аудиторией, то можно увидеть потрясающую режиссерскую работу. Он знает не только, какие шутки вызовут ажиотаж, но и в какой момент лучше посмотреть в камеру для убедительности или увеличить паузу, какой фон будет более подходящим в данный момент, он действует очень уверенно и рассказывает материал искренне. По сути тема всего выступления провокационная, как любой юмористический материал, строящийся на теме расизма. Однако концерт Хасана был воспринят очень позитивно в американском комьюнити. Это касается как единичных личностей судя по комментариям и оценкам в сети, так и всего стендап сообщества и СМИ. Он имеет оценки 8,3 на IMDb и 79% на Rotten tomatoes. Никаких обвинений в расизме также не предъявляли. Многие СМИ в положительном свете осветили монолог комика, благодаря чему способствовали разговорам о расизме и иммигрантах. Данная работа удостоилась премии Пибоди 2017 года.

Рассуждая о юмористическом материале, в котором используются маргинальные группы, вышеупомянутый фактор доверия становится ключевым, так как этнические темы в

частности сложны и требуют больше ясности в коммуникации. Поэтому шутки на тему пола и расы воспринимаются аудиторией лучше, если они исходят от представителя данной социальной группы. [5]

Доверие к материалу Хасана о жизни и проблемах иммигрантов в США высокое, поскольку он рассказывает личную историю. Стоит отметить также, что добываясь доверия и одобрения аудитории необходимо быть аутентичным, но недостаточно быть просто собой. Важно, чтобы образ совпадал с представлениями и ожиданиями людей о том, какая аутентичность у выступающего. [5]

В образе общественности Хасан Минхадж - комик, добившийся успеха путем усердной работы над собой несмотря на сопутствующие сложности из-за его происхождения. Материал Хасана, рассказанный им на выступлении, успешно дополняет его особенный образ в глазах толпы, но не противоречит ему. От Минхаджа ожидали рассуждения на тему иммиграции, так как в глазах аудитории в этом заключается его аутентичность как комика.

Также в 2017 году Хасан Минхадж стал первым спикером американцем южноазиатского происхождения на традиционном мероприятии “White House Correspondents’ Association Dinner”, посвященном политическим журналистам. [3] Спикер мероприятия по традиции шутит на тему политики. Минхадж в своей речи прошелся по Дональду Трампу, который не явился на вечер, хотя традиционно президент США всегда присутствует лично, и его администрации. Кроме того, комик затронул проблемы политических СМИ. Основной сквозной темой рассуждения спикера стала тема расизма. С целью донести до публики свою точку зрения, он выставляет социальную группу журналистов как меньшинство и на примере самих же журналистов показывает, какие общие чувства могут испытывать и они, и угнетаемые меньшинства. Реакция СМИ была одобряющей, несмотря на обидные шутки, публичные недовольства отсутствовали, в заголовках новостей упоминались фразы “10 лучших шуток вечера”, “прожарил президента”. На следующий год приглашенной гостьей стала комик Мишель Вольф, однако ее выступление вызвало негодование в части журналистского сообщества. [2] Она резко высказывалась о пресс-секретаре президента, дочери Трампа, также шокировала шуткой на тему аборт. Вольф раскритиковали за грубость, непристойность юмора, несовместимую с атмосферой вечера, также за распространение фейк-ньюс. Трамп написал в Твиттере, что «ужин корреспондентов Белого дома мертв, как мы его знаем». Вольф как комик известна грубым политическим юмором, редко присущим женщинам. Аудитория журналистов не ожидала от нее такого тона повествования, что сказалось на доверии к ней, как к спикеру, что в дальнейшем вызвало негатив к конкретным шуткам. При этом общественность, зная Вольф как личность и комика, защищала ее выступление и оправдывала её тем, что Мишель отстаивала свои взгляды и пыталась преподнести людям правду.

Таким образом, коммуникационные эффекты, вызванные высказываниями стендап-комиков, могут быть различны при равных условиях и целях. Они зависят главным образом от воспринимаемого образа комика, его авторитета, как личности. Авторитет комика складывается из доверия к его компетентности и доверия к его намерениям. На примере Вольф видно, что доверие к намерениям снижается из-за недостаточного понимания компетенций и образа комика. На примере Минхаджа можно наблюдать, как наличие повышенного доверия к личности, в том числе из-за принадлежности к квазигруппе, помогает достичь позитивной общественной реакции.

Источники и литература

- 1) A Laughing Matter: Comedy’s Role in Social Change // american.edu [Электронный

ресурс] URL: <https://www.american.edu/ucm/news/20171205-comedy-change.cfm> (дата обращения: 24.02.2022)

- 2) Correspondents group criticizes comedian Michelle Wolf for remarks at annual dinner // nbcnews.com [Электронный ресурс] URL: <https://www.nbcnews.com/politics/white-house/comedian-michelle-wolf-sparks-fury-debate-roast-correspondents-dinner-n869931> (дата обращения: 27.02.2022)
- 3) Hasan Minhaj's 9 Most-Savage Anti-Racist Attacks from the WHCD // colorlines.com [Электронный ресурс] URL: <https://www.colorlines.com/articles/hasan-minhajs-9-most-savage-anti-racist-attacks-whcd> (дата обращения: 26.02.2022)
- 4) Hasan Minhaj: Homecoming king // netflix.com [Электронный ресурс] URL: <https://www.netflix.com/ru/title/80134781?source=35> (дата обращения: 25.02.2022)
- 5) Winning Over the Audience: Trust and Humor in Stand-Up Comedy: Abrahams // academic.oup.com [Электронный ресурс] URL: <https://academic.oup.com/jaac/article/78/4/491/6049427#220388878> (дата обращения: 25.02.2022)