

## Теория межличностной коммуникации в контексте цифровизации

*Милованова Елена Алексеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

*E-mail: milowanowa.lena2011@yandex.ru*

Влияние новых цифровых технологий на функционирование различных сфер общественной жизни - одна из центральных тем множества социологических исследований. Действительно, большинство привычных нам повседневных практик сегодня воспроизводится благодаря использованию технических устройств, позволяющих использовать многогранные возможности Интернет-среды. Современный пользователь смотрит фильмы и слушает музыку на онлайн-платформах, ищет новых друзей в социальных сетях, совершает покупки, не выходя из дома. Подобные нововведения меняют картину социальной жизни, трансформируют социальные отношения, создавая новые формы межличностной коммуникации. Именно поэтому перед социологами встает важный методологический вопрос о том, что происходит на стыке технологий и социума - как Интернет трансформирует социальность и коммуникацию как ее ключевую составляющую.

Подобные тенденции привели к активизации процесса распространения и интеграции коммуникативных практик, детерминированных новой категорией социальных взаимодействий - социальной операционной системой (Social OS) [5]. Включая в себя все формы интеракции между индивидами, данная система позволяет говорить о формировании совершенно нового пространства взаимодействия, анализируемого в терминах социальных сетей и всеобщей дигитализации.

В данных условиях индивиды, так или иначе, публикуют информацию о себе в Сети, становясь носителями, так называемых цифровых следов - данных, характеризующих сетевую активность пользователя [3]. По действиям, которые человек совершает в Интернете, можно определить множество характеризующих его параметров: черты характера, ценности, эмоциональное состояние и т.д. Цифровые следы могут быть разными: чаще всего анализируется текстовая информация, публикуемая пользователем, реже используются изображения, особенности построения поиска в Сети, а также финансовые транзакции или геометки человека [1]. Таким образом, являясь не только потребителем, но и производителем контента, современный пользователь уже не может оставаться незамеченным - любое совершенное им действие в Интернете становится, своего рода, маркером, способным многое рассказать о своем носителе. Все это становится возможным благодаря системе алгоритмов, которые не только упорядочивают публикуемую информацию, но и определяют действия пользователей.

В самом широком смысле алгоритм есть набор конкретных шагов, которые организованы так, чтобы обработать данные для достижения поставленных целей. Сегодня понятие алгоритма охватывает достаточно много разнообразных явлений - технологических, социальных, политических, философских. Многообразные варианты их использования позволяют говорить об алгоритмах как о комплексном явлении, анализируемом представителями разных научных областей.

В рамках социальных наук алгоритм анализируется как система взаимодействия человека и техники - социального и технологического [2]. Именно с помощью алгоритмов разрозненное Интернет-пространство может быть упорядочено в определенную систему

данных и методов их обработки. Алгоритмы делают поисковые системы удобными и функциональными, выстраивают информацию таким образом, чтобы она была максимально полезной для потребителя.

Однако в социологической перспективе важно учитывать то, что алгоритмы становятся полноценными участниками коммуникации с людьми, формируя взаимодействие «человек-машина». По мнению исследователей, в таком контексте необходима более гибкая теория межличностной коммуникации, которая позволит анализировать взаимодействие, где один из участников не является человеком [4]. Подобная концепция уже не может опираться на психологические и социальные факторы коммуникации - она должна включать в себя технологические аспекты и теорию коммуникативной случайности, поскольку действия алгоритмов могут быть неоднозначными и нелинейными. Данный аспект является значимым с точки зрения развития и совершенствования современной социологической теории, а также для разработки рекомендаций тем, кто занимается созданием и программированием алгоритмов.

### Источники и литература

- 1) Латынов В.В., Овсянникова В.В. Прогнозирование психологических характеристик человека на основании его цифровых следов // Психология. Журнал ВШЭ. 2020. №1.
- 2) Мартыненко Т. С., Добринская Д. Е. Социальное неравенство в эпоху искусственного интеллекта: от цифрового к алгоритмическому разрыву // Мониторинг. 2021. №1.
- 3) Николаенко Г.А. Перспективы использования цифровых следов исследователей для анализа их коммуникативных стратегий (на примере социальной сети ResearchGate) // Социология науки и технологий. 2019. №2.
- 4) Esposito E. Artificial Communication? The Production of Contingency by Algorithms. *Zeitschrift für Soziologie*. 2017. Vol. 46. No. 4.
- 5) Wellman, B., & Rainie, L. *Networked: The New Social Operating System*, Cambridge; L.: MIT Press. 2012.