

Основные характеристики контркультурных практик в США и их трансформация

Научный руководитель – Полякова Наталья Львовна

Осипова Анна Олеговна

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра современной социологии, Москва, Россия

E-mail: anaosipovana@mail.ru

Термин «контркультура» впервые использовал американский социолог Т.Парсонс, однако, он не дал точного определения контркультуре. В 1960-х годах М.Йингер разграничил концепции контркультуры и субкультуры и отметил, что главной чертой контркультуры является ценностный конфликт с доминирующей культурой. Конфликт проявляется в альтернативных искусстве, музыке и политическом протесте. Популяризировал феномен контркультуры американский историк и социолог Т.Розак в своём бестселлере «Истоки контркультуры» [1]. На каждом историческом этапе развития американского и любого другого общества контркультурные тенденции имели свою специфику.

Своеобразным идеальным контркультурным типом является американская контркультура конца 60-х годов: появляется движение «новых левых», растёт социальная критика капитализма и потребительства, против истеблишмента поднимается бунт, целью которого являются «коренные изменения» и выход за рамки существующей системы [2]. На конец 60-х г. приходятся выступления против войны во Вьетнаме, выходят на авансцену движения хиппи, панков, рокеров, феминистическое движение. Стоит отдельно остановиться на движении хиппи, так как в отличие от других движений, основным контингентом хиппи были не бедняки, а молодежь из среднего класса, белые «дети технократов», верящих в научную рациональность и технологии [1]. Сельские коммуны, основанные хиппи, в частности в Северной Калифорнии, стали, пускай кратковременным и романтизированным, но доказательством того, что альтернативный образ жизни возможен.

Для того, чтобы успокоить молодежь и «свести на нет» волнения, предпринимаются попытки «встроить» контркультуру в структуру общества. И в каком-то смысле это удаётся сделать. Происходит коммерциализация контркультуры: печатаются статьи, снимаются фильмы о контркультуре, сам феномен частично популяризируется и уже не кажется таким радикальным и правдоподобным особенно в политическом смысле [2]. Контркультура не исчезает. По Р.Инглхарту, она существует в форме «молчаливой революции», сопровождающейся глубинными «культурными сдвигами» в сознании [2]. Даже если политический радикализм ослабевает, то культурное противостояние остаётся. Что происходит с американской контркультурой сегодня? Ее отголоски - в виде контркультурных практик, слышны до сих пор.

Контркультура остается в коллективных воображении и памяти американцев. Антиглобалистское, экологическое движение, гражданские и правовые инициативы унаследовали контркультурный дух и дискурс 60-х годов. К отголоскам контркультуры в США относят экодережни (в США их более 100), движение за права чернокожих «Black Lives Matter», антипрививочное движение [7]. Сегодня контркультурные практики становятся менее персонализированными. Для приверженцев контркультурных идей уже не так важен внешний вид и самовыражение, онлайн протест может быть анонимным или осуществляться виртуальной идентичностью [4]. При этом новыми целями становятся свобода от контроля экономики внимания, конвертации внимания в доход с помощью цифровых технологий.

Вопрос о том, жива ли контркультура в США сегодня, остается открытым, так как некоторые контркультурные идеи и практики подпитали доминирующую культуру настолько, что стали ее неотъемлемой частью, другие же - постепенно перерождаются в субкультуру, представители которой согласны с принятыми в обществе ценностями и больше не собираются бороться с системой. Работает механизм взаимозависимости: пока существует культура, будет существовать и контркультура, доминирующая культура, в свою очередь, будет увядать без контркультуры.

Источники и литература

- 1) Рошак Т. Истоки контркультуры М.: АСТ, 2014. – 384 с.
- 2) Султанова М.А. Философия контркультуры Теодора Розака: (очерк филос. публицистики) [Текст] / М.А. Султанова; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М.: ИФРАН, 2009. С.15-37.
- 3) A.Bennett. Pour une réévaluation du concept de contre-culture. Reappraising « Counterculture » 2012. Open Edition Journals. URL: <https://journals.openedition.org/volume/2941>
- 4) C.Busta. The internet didn't kill counterculture—you just won't find it on Instagram. Document. 2021. URL : <https://www.documentjournal.com/2021/01/the-internet-didnt-kill-counterculture-you-just-wont-find-it-on-instagram/>
- 5) J.Carbonell. Is Counterculture Still Alive? CCCBLab. 2020. URL: <https://lab.cccb.org/en/is-counterculture-still-alive/>
- 6) F. Delcourt. Que reste-t-il de l'imaginaire visionnaire de la contre-culture des années 1960? SLATE FR. 2018 URL : <http://www.slate.fr/story/171066/david-bowie-peppa-pig-icone-s-contre-culture-annees-1960>
- 7) N.Vinh. Does counterculture still exist? The Western Front. 2021. URL:<https://www.westernfrontonline.com/article/2021/02/does-counterculture-still-exist/>