

Социальное творчество и духовная культура в информационную эпоху

Научный руководитель – Грабельных Татьяна Ивановна

Рыбак Наталья Станиславовна

Студент (бакалавр)

Иркутский государственный университет, Институт социальных наук, Кафедра социальной философии и социологии, Иркутск, Россия

E-mail: nirk2k@gmail.com

Важнейшей характеристикой современного мира являются глобализационные процессы, которые по-разному проявляют себя в странах, различающихся уровнем развития экономики и степенью внедрения в промышленное производство новейших научных разработок и передовых технологий. В настоящее время экономическое превосходство одних государств и отставание других заметно, прежде всего, в научной и информационной сферах: поляризация стран по экономическим параметрам сопровождается разрывом в уровне освоения новейших промышленных и информационных технологий.

Так называемый человеческий капитал в настоящее время становится основным стратегическим ресурсом государств, выступающих своеобразным «локомотивом глобализации». На уровне государственной политики активно ведётся борьба за умы, либо против «утечки мозгов». Сформировалось устойчивое мнение о том, что судьбы стран в ближайшем будущем будет решать наличие талантливых людей в составе населения, их «критическая масса» в общей численности народа.

Интернет как явление медийной культуры полифункционален. С одной стороны, он является одной из основ, на которых строится современная глобальная культура: это средство производства, обмена и хранения информацией, самое полное, доступное и быстрое; это коммуникатор и посредник, источник познания и релаксации, опережающий в конкуренции печать, радио, телевидение. С другой стороны, Интернет - это пространство свободы, трибуна общественного мнения, платформа для творческого самовыражения, то есть инструмент социокультурной деятельности.

Р. Флорида перечисляет те ценности, которые лежат в основе регуляции поведения представителей креативного класса и составляют ядро их жизненных ориентаций: индивидуальность, меритократия, разнообразие и открытость [1, с.94-95]. Он считает, что креативность - это создание новых форм и моделей, и она является движущей силой динамичного развития постиндустриального общества, а задача правительств государств, желающих процветания своих народов, состоит в создании условий для самореализации представителей креативного класса.

Мы согласны с позицией исследователей Мирошникова Ю.И., Юрковой Е.С., которые, рассматривая концепцию Р. Флориды, сделали следующее замечание: «Несмотря на спорность и безапелляционность данных высказываний, следует признать, что креативность действительно является фактором развития и быстрых перемен, но часто она сопровождается беспринципностью, крайним индивидуализмом и эгоцентризмом. Следовательно, креативность как свойство, оптимизирующее будущее человека, не может приниматься без развития самосознательной позиции, «восстановления» у современного человека рефлексивности» [2].

Креативность может быть безнравственна, в некоторых своих проявлениях опасна для общества и самого индивида. Ю.Г. Волков, посвятивший проблемам креативности много публикаций, также обращает внимание на эту сторону креативности как социального

феномена [3,4]. На фоне социально-политических реалий внутри России звучат многочисленные высказывания о том, что общественные движения и различные проводимые массовые акции последних двух лет - это проявление гражданской активности креативного класса. Конечно, были замечены среди пришедших на митинги или на «прогулки по площади» некоторые медийные персоны, представители творческой интеллигенции, но это совсем не значит, что общественная позиция сравнительно небольшой группы людей выражает мнение широчайших слоёв.

В теории творчества выделяют несколько видов творческой деятельности: художественное, научное, техническое, производственное, социальное творчество. Эти виды творчества могут между собой не сочетаться. Вернее, можно утверждать, что часто различные виды творческой деятельности взаимно исключают друг друга. Далеко за примером не надо ходить: нашу академическую науку периодически критикуют на самом высоком уровне за то, что научные достижения не внедряются в производство, что «высоколобые» не в состоянии воплотить свои идеи в техническое и технологическое обновление отечественной промышленности, не умеют «продавать» плоды своих научных изысканий. Люди, занятые художественным творчеством не всегда способны легко общаться с другими людьми, рекламировать себя и свои произведения.

В исследованиях проблемы становления и функционирования креативного класса недостаточно, на наш взгляд, уделяется внимания социальному творчеству. В традиции отечественного обществоведения понятие «социальное творчество» часто подменялось понятием «социальная активность», хотя смысл последней категории не покрывает всего семантического поля первой. Кроме того, субъектом социального творчества, как правило, подразумевались массы. По сути, проблема роли социального творчества индивида в жизни общества до сих пор мало изучена, хотя именно потенциал «маленького человека» играет ключевую роль в развитии общества.

Социальное творчество является необходимым аспектом механизма социальной адаптации человека в силу того, что его поведение институционально. Если природный инстинкт жёстко предписывает биологической особи линию поведения, отклонение от которой не позволяет естественный отбор, то социальный институт предоставляет человеку «коридор» возможных вариантов проявления активности. Момент индивидуального выбора - это творчество социального субъекта. В процессе социального творчества индивидом порождаются новые формы, структуры, параметры социального взаимодействия, определяются новые ценности, нормы, символы. Сущностью этого процесса, его целью является оптимизация режима функционирования социальных систем, то есть созидание более жизнеспособных видов и форм социального взаимодействия. Критерием социального творчества выступает сохранение целостности и режима открытости той социальной системы, в рамках которой осуществляет свою деятельность субъект.

Источники и литература

- 1) Флорида Р. Креативный класс: люди, которые меняют будущее. – Пер. с англ. – М.: Издательский дом «Классика – XXI», 2007. – 421с.
- 2) Мирошников Ю.И., Юркова Е.С. Футурологические перспективы современного человека как объект философского анализа //Электронный ресурс/ <http://www.km.ru/referats/84F3104D2DD14FAAB5E0CA2C7F385556> (Дата обращения 10.10.2021).
- 3) Волков Ю.Г. Креативность: исторический прорыв России. М.: Социально-гуманитарные знания, 2011. – 328 с.
- 4) Волков Ю.Г. Гуманистическая миссия креативного класса //Социально гуманитарные знания. – 2012. - №2.