

## Феномен добровольной бездетности в России

Научный руководитель – Синельников Александр Борисович

*Кулакова Анна Викторовна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии семьи и демографии, Москва, Россия

*E-mail: Hanna-anna2010@rambler.ru*

Центральное место проблематики социологии семьи занимает репродуктивное поведение как основополагающий фактор развития и основная характеристика каждой семьи. Под репродуктивным поведением понимается система действий и отношений, опосредующих рождение определенного числа детей в семье (а также вне брака)[1]. Потребность в детях выступает центральным двигателем всего механизма репродуктивного поведения.

Однако развитие и трансформация репродуктивного поведения в РФ, характеризующиеся происходящими на рубеже XX-XXI веков внесли свои изменения в систему сексуального поведения населения. Речь идет о снижении возраста сексуального дебюта, либерализации сексуальной морали, а также размывании гендерных стереотипов и формировании нового характера семейно-брачных отношений[2]. Как итог, сегодня у представительниц женского пола прослеживаются тенденции откладывания деторождения и посвящение себя карьере, образованию, эксперименты над собой и путешествия.

Обратимся к предпосылкам и источникам складывания существующих тенденций в идеологии современной молодежи в России. Начать следует с рассмотрения наиболее значимого момента конца 20-го столетия в истории России. Распад СССР повлек за собой ряд кардинальных изменений во всех сферах жизни. Новые условия вынудили людей пересмотреть свое поведение и установки в различных областях жизнедеятельности, в том числе и в отношении брачно-репродуктивного поведения. В первую очередь, катастрофически быстро начали снижаться показатели брачности. Одной из причин таких изменений была необходимость в вынужденной адаптации к существенным социально-экономическим изменениям.

Рисунок 1 - Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч), и доля родившихся вне брака (%), 1960-2020 годы[3].

В то время как, общий коэффициент разводимости в период с конца 1970-х и до начала 1990-х годов оставался стабильным - около 4‰. К середине 1990-х годов он немного увеличился - до 4,6‰. Однако сегодня коэффициент разводимости остается по-прежнему довольно высоким и составляет 4,4‰.

Наряду с изменениями отношения населения к бракам и разводам, происходили перемены в репродуктивных установках. Помимо социальных и политических изменений, происходивших в то время, также повлияли на регулирование структуры семьи идейно-нравственное состояние общества и модные тенденции. Имеется в виду снижение уровня рождаемости и широкое распространение идеологии «чайлдфри». После преодоления кризиса переходного периода приобретенная личная свобода граждан стала оказывать влияние на их жизненные планы. Увеличивается число молодых женщин, стремящихся получить высшее образование и откладывающих рождение детей на более поздний возраст. Причинами популяризации таких взглядов послужили: нестабильный или недостаточно высокий уровень финансового обеспечения населения; отсутствие уверенности в стабильности экономики в будущем; недостаточная государственная поддержка материнства и детства; крайне низкий уровень пособий по уходу за ребенком; возрастающий

уровень женской занятости[4]. Идеология «чайлдфри» в России представлена преимущественно в форме интернет-сообществ. Это мировоззрение близко, скорее, молодежи и воспринимается как дань моде и следование западным веяниям.

Для того чтобы проследить динамику репродуктивного поведения и отношения людей к различным формам поведения, обратимся к исследованию 1989 г., проведенному Все-союзным центром изучения общественного мнения. Респондентам был задан следующий вопрос: «Что бы Вы сказали о супругах, которые могут, но не хотят иметь детей?». Треть опрошенных (33%) осудили такое репродуктивное поведение, более половины (53%) все-таки сошлись на том, что «о каждом конкретном случае надо судить отдельно». Проведенный Фондом «Общественное мнение» в 2008 г. опрос акцентировал внимание на том, что «установка на сознательную бездетность достойна как минимум понимания». Согласно указанному исследованию, 27% респондентов осудили такой репродуктивный выбор, в то время как, 60% опрошенных отнеслись с пониманием[5]. Тем не менее, за последние 25 лет, как показал опрос уже Всероссийского центра изучения общественного мнения, уровень осуждения добровольно бездетных снизился до 18%, а лояльность стала более распространенной и по совокупности составила 79%[6].

Рисунок 2 - Отношение людей к добровольно бездетным согласно исследованиям[7].

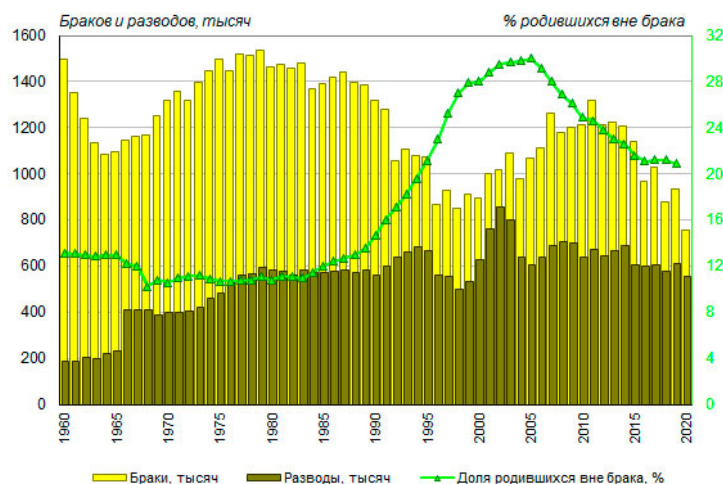
Таким образом, результаты исследований демонстрируют тренд перехода к осознанному деторождению. Кроме того, прослеживается тенденция принятия идеологии «чайлдфри» в российском обществе. Растут показатели понимания и признания таких взглядов среди членов общества. В то же время, важно заметить, что отношение людей к «добровольно бездетным» очень сильно зависит от формулировок вопросов. Понять это можно только по косвенному признаку - увеличивается процент окончательно бездетных. В целом, не отметить рост популяризации идеологии «чайлдфри» в последние годы в России нельзя.

## Источники и литература

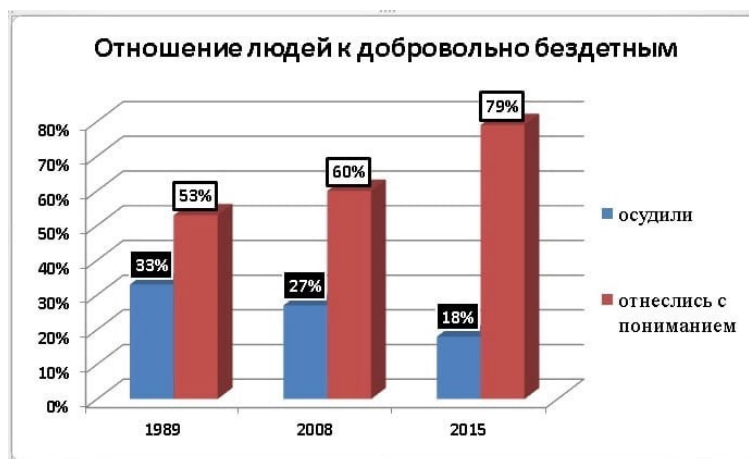
- 1) Литовка В.А. Теоретические основы анализа репродуктивного поведения// Общество и право. – Краснодар: Федеральное государственное казенное ОУ ВПО «Краснодарский университет Министерства внутренних дел РФ». – №5(42). – 2012. – С.287.
- 2) Грицинская В.Л., Светличная Г.Н. Медико-социальные проблемы и перспективы развития репродуктивного потенциала женщин фертильного возраста в России// Вестник образования и развития науки Российской Академии естественных наук. – 2017. - №1. – С.104-110.
- 3) Щербакова Е. Предварительные демографические итоги 2020 года в России (часть II) // Демоскоп Weekly [Электронный ресурс]// Режим доступа: <http://www.demoscope.ru/weekly/2021/0893/barom05.php> (дата обращения 14.01.2022)
- 4) Бичарова М.М. Морозова О.В. Движение "Чайлдфри" как форма социально-политического протеста в демографических условиях современной России// Успехи современной науки и образования. Том 2. - 2016. - №8. – С.147-153.
- 5) Вовк Е. Бездетность и нежелание иметь детей // Фонд «Общественное мнение». 2008. 29 мая // URL: <https://bd.fom.ru/report/map/d082125> (дата обращения 14.01.2022).

- 6) Брак, дети, супружеские измены: сейчас и 25 лет назад // ВЦИОМ. 2015. 10 февраля. № 2771 // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-de-ti-supruzheskie-izmeny-sejchas-i-25-let-nazad> (дата обращения 14.01.2022)
- 7) Фонд «Общественное мнение». 2008. 29 мая // URL: <https://bd.fom.ru/report/map/d082125> (дата обращения 14.01.2022). Брак, дети, супружеские измены: сейчас и 25 лет назад // ВЦИОМ. 2015. 10 февраля. № 2771 // URL: <https://wciom.ru/analytical-reviews/analiticheskii-obzor/brak-de-ti-supruzheskie-izmeny-sejchas-i-25-let-nazad> (дата обращения 14.01.2022)

### Иллюстрации



**Рис. 1.** Число браков и разводов, зарегистрированных в России (тысяч), и доля родившихся вне брака (%), 1960-2020 годы



**Рис. 2.** Отношение людей к добровольно бездетным согласно исследованиям