

Опыт ограничения абортов в современной России: социологический анализ

Грудина Татьяна Николаевна

Кандидат наук

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра истории и теории социологии, Москва, Россия

E-mail: tngrudina@gmail.com

По показателю количества абортов на 1000 женщин репродуктивного возраста наша страна по-прежнему занимает лидирующие позиции, хотя за последние десятилетия ситуация улучшается. Вместе с тем, важно отметить, что именно Россия первой в мире (в 1920 г.) легализовала право на аборт по желанию женщины [11,12]. Что касается максимальных показателей по совершаемым абортам, то они были зафиксированы в середине 1960-х гг.: в 1964 г. Был отмечен рекордный уровень в 5,6 млн прерванных беременностей - 169 в расчете на 1000 женщин в возрасте от 15 до 49 лет [11]. Российское законодательство в отношении абортов как и прежде достаточно либерально. В России аборты разрешены по медицинским показаниям на любом сроке беременности, а «по желанию» - на сроке до 12 недель [11]. Наряду с этим, за последнее время было принято ряд поправок на законодательном уровне, которые ограничивают процедуру применения искусственного прерывания беременности.

В настоящее время Русская Православная Церковь, когда аборт официально разрешен на государственном уровне, всячески способствует его предупреждению [10], выстраивается активный диалог с властью по обсуждению предложений. Взгляд церкви на аборт согласуется с некоторыми научными данными: с точки зрения современной биологии жизнь человека начинается в момент зачатия [6]. В январе 2015 года, выступая с докладом на III Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе ФС РФ, Святейший Патриарх Кирилл предложил «выведение операции по искусственному прерыванию беременности из системы обязательного медицинского страхования (ОМС), которое поддерживается за счет налогоплательщиков, в том числе тех, которые категорически не приемлют аборты» [10]. Данную инициативу поддержали депутаты Елена Борисовна Мизулина, Сергей Попов и внесли в Госдуму в апреле законопроект о запрете абортов в частных клиниках и выведении их из системы ОМС [11,12]. Документ вызвал неоднозначную реакцию. Закон сегодня отклонен, но к нему обежали вернуться [4]. Меж тем, палата представителей США одобрила законопроект о запрете финансирования абортов налогоплательщиками в январе 2015 года [3], ссылаясь на то, что «государство не может использовать государственные средства для поддержки и продвижения добровольного прерывания беременности, вынуждая налогоплательщиков финансировать это насилие» [3]. В это же время, Европейский Парламент принял резолюцию, которая признает аборт как фундаментальное право и как часть репродуктивных прав, несмотря на то, что этот вопрос остается в рамках национальной политики правительств стран членов ЕС. Также Европарламент планирует принять другой проабортный документ: статья 15 этого документа признает аборт "средством спасения жизни женщины". В целом, ситуация движется к усилению проабортной тематики в странах ЕС и возможному давлению на страны, которые защищают жизнь своих граждан до рождения [2].

По мнению Алана Кейса, американского неоконсерватора, активиста про-лайф движения и экс-кандидата в президенты США, целесообразность ограничения абортов и самым важным результатом их запрета являются изменения, которые происходят в сердцах людей. «Возросшее количество абортов означает отход общества от преданности жизни

и преданности будущему. Когда общество смотрит на то, что происходит, и подходит к такой грани, когда говорит: «Нет. Мы не можем продолжать так дальше. Потому что, если мы ничего не поменяем, мы принесем в жертву наше будущее. Если такое осознание происходит, результатом становится запрет аборт, важность которого заключается не в том, что он принесет мгновенные изменения демографической ситуации. Изменения в демографии, безусловно, наступят. Но самые главные изменения - изменения в сердцах, возвращение преданности браку, семье, стабильности» [1]. Подобной точки зрения придерживается известный американский фамилист Алан Карлсон [8], который поддерживает ограничение и запрет аборт в контексте ориентации политики на защиту семьи. По его мнению, ограничение аборт может иметь эффект, хотя он не будет переломным. Достаточно вспомнить ситуацию в Румынии в 80-х годах. Тогда государство перешло от политики поддержки к запрету аборт. Было увеличение рождаемости, но детей бросали в детских домах. Матери и отцы отказывались от них. Получилось решение одной проблемы с помощью создания другой проблемы. Без всякого сомнения аборт - это лишение человека жизни.

Строгие ограничения аборт - своевременная идея, но она должна иметь связь с государственной политикой в пользу семьи, с усилением неправительственных организаций, защищающих семью, с созданием групп волонтеров, поддерживающих матерей и детей [9]. За жизнь стоит бороться, делая нравственный выбор в пользу ее сохранения [5].

Источники и литература

- 1) Брак без истинного единства – это абсурд и разрушение. URL: <http://www.pravmir.ru/brak-bez-istinnogo-edinstva-%E2%80%93-eto-absurd-i-razrushenie/> (дата обращения: 27.02.2022)
- 2) Аборт стал «европейской ценностью». <http://orthodoxy.ru/node/336>, Источник: <http://www.europarl.europa.eu/news/en/news-room/content/20150119STO10502/html/Marc-Tarabella-%E2%80%93-Gender-equality-is-the-eq> (дата обращения: 27.02.2022)
- 3) В США одобрили законопроект о запрете финансирования аборт налогоплательщиками. URL: <http://www.pravoslavie.ru/news/76918.htm> (дата обращения: 27.02.2022)
- 4) В частных клиниках России совершают миллион аборт в год, это серьезный бизнес – Е. Мизулина. URL: <http://www.interfax-religion.ru/?act=news&div=58972> (дата обращения: 27.02.2022)
- 5) Владимир Легойда: отношение к абортам – маркер нравственности. URL: <http://ria.ru/interview/20150601/1067625793.html#ixzz3eXIESbF8> (дата обращения: 27.02.2022)
- 6) Голиченков В. А., Попов Д. В.. Официальное письмо кафедры эмбриологии Биологического факультета МГУ им. М.В. Ломоносова от 03.09.1993г.
- 7) Госдума отклонила законопроект о запрете на бесплатные аборт в России. URL: <http://ria.ru/society/20150424/1060722591.html#ixzz3eXh23FXY> (дата обращения: 27.02.2022)
- 8) Карлсон А. Общество – семья – личность: социальный кризис Америки. Альтернативный социологический подход/ Пер. с англ. под ред. проф. А.И. Антонова. М.: 2003. – 288 с.
- 9) Кризисный центр «Дом для мамы». URL: <https://www.miloserdie.ru/friends/about/krisisnyj-tsentr-pomoshhi-beremennym> (дата обращения: 27.02.2022)

- 10) Патриарх Кирилл: одной из главных бед России остается огромное число аборт-ов. Выступления на III Рождественских Парламентских встречах в Государственной Думе ФС РФ. URL: <http://www.pravoslavie.ru/news/76744.htm> (дата обращения: 27.02.2022)
- 11) Сакевич В. И., Денисов Б. П. Репродуктивное здоровье населения и проблема аборт-ов в России: новейшие тенденции // Социологические исследования. 2019. № 11. С. 140-151. DOI: 10.31857/S013216250007457-5
- 12) Сакевич В., Денисов Б., Ривкин-Фиш М. Непоследовательная политика в области контроля рождаемости и динамика уровня аборт-ов в России // Журнал исследований социальной политики. 2016. № 14(4). С. 461–478.