

Теоретические подходы к определению цифрового неравенства

Назарова Мария Евгеньевна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Социологический факультет, Кафедра социологии организаций и менеджмента, Москва, Россия

E-mail: masha_nazarova2001@mail.ru

Цифровое неравенство возникло давно - это исторический процесс, ведь оно развивалось из уже существовавших форм дифференциации людей. Только свое распространение данная проблема обязана в большей степени процессу глобализации. В современном обществе большое влияние на взаимодействие и коммуникацию людей оказывают интернет и социальные сети. Только тот, кто с достаточной степенью погружен в информационную среду, может являться полноправным участником общественной жизни.

В контексте развития цифрового неравенства интересно рассмотреть сетевой подход, который сосредотачивает свое внимание на изменении социального поведения акторов под влиянием сетевых структур. Представители данного подхода рассматривают новую организацию общества - «сетевое общество» и те проблемы, которые возникают в нем. Предметом их рассмотрения становится и цифровое неравенство. Одним из основных представителей теорий « сетевого общества » является М. Кастельс. Автор в своей работе «Галактика Интернет» [3] большое внимание уделил такому явлению, как «цифровой разрыв». Данное явление характеризуется возрастающей пропастью между «Интернет-имущими» и «Интернет-неимущими», а одним из главных факторов их неравных прав становится ограничение в коммуникации друг с другом [3, с. 284.].

Еще один представитель «сетевой теории» - нидерландский социолог Я. Ван Дейк тоже был погружен в изучение социального неравенства. В современных реалиях с преобладающей ролью информационных технологий и электронных девайсов на первый план выходят информационные различия между людьми. Концепция «цифрового разрыва» выступает одной из лидирующих при объяснении сущности современного социального неравенства. В новой книге «Цифровой разрыв» Я. ван Дейк типологизировал подходы, с помощью которых может изучаться цифровой разрыв. Автор разделил данные подходы на следующие перспективы: перспектива принятия технологий; материалистическая перспектива; социокультурная перспектива; реляционная перспектива [2, с.159.]. Таким образом, нидерландский социолог приходит к выводу о том, что социальное неравенство трансформируется, в новом сетевом обществе появляются социальные структуры, отличные от традиционных, которые благодаря усиливающейся роли интернета, подпитывают увеличение цифрового разрыва и, как следствие, усиление информационного неравенства.

Современны авторы также не могут не обратить внимания на проблему цифрового неравенства. Так, Т.В. Авдеева в статье «Цифровая экономика и цифровое неравенство: современные проблемы и перспективы» говорит о том, что в современном мире информация как никогда важна [1]. Более того, ее очень много, мир перенасыщен данными разного рода. В таких условия человеческий мозг не в состоянии удержать информацию, ему нужна помощь в виде компьютерных технологий. Таким образом, возможность владеть компьютерными технологиями и телекоммуникациями является главной ценностью информационного общества. Те, кто владеют новыми технологиями будут на вершине, остальные же рискуют оказаться в тяжелом положении.

С.В. Климовицкий и Г.В. Осипов описали интересные социально-экономические последствия цифрового неравенства [4]. Так, те работники, которые умело пользуются интернетом, обычно зарабатывают больше и они подвержены более быстрому продвижению по службе. Кроме трудоустройства, цифровое неравенство оказывает влияние и на бизнес сферу. Предприниматели, обладающие лучшей интернет-грамотностью, имеют большее преимущество над своими менее грамотными конкурентами.

Таким образом, цифровое неравенство в современном мире активно развивается и охватывает все новые сферы. Более того, различные виды социального неравенства существуют не отдельно друг от друга, все они, несомненно, взаимосвязаны. Так, в современных реалиях, можно заметить взаимодействие цифрового неравенства и неравенства в области здравоохранения, которое выражается посредством телемедицины. Это явление начинает набирать обороты, благодаря снижению стоимости затрат на оказание медицинской помощи. Но проблема заключается в том, что люди, нуждающиеся в оказании медицинской помощи не всегда имеют равный доступ к интернету и сопутствующей технике. Цифровое неравенство негативно влияет на включение индивида в экономическую жизнь, в трудовую сферу. Следовательно, проблема цифрового неравенства не улучшилась. Она требует дальнейшего изучения вследствие ее динамичного развития в современном мире.

Источники и литература

1. Авдеева Т.В. Цифровая экономика и цифровое неравенство: современные проблемы и перспективы // Большая Евразия: развитие, безопасность, сотрудничество. 2021. №4-1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovaya-ekonomika-i-tsifrovое-neravenstvo-sovremennye-problemy-i-perspektivy> (дата обращения: 09.02.2022).
2. Добринская Д. Е., Мартыненко Т. С. Возможно ли цифровое равенство? (о книге Я. ван Дейка «Цифровой разрыв») // Социологические исследования. 2020. № 10.
3. Кастельс М. Галактика Интернет: Размышления об Интернете, бизнесе и обществе. Екатеринбург: У — Фактория (при участии изд-ва Гуманитарного ун-та), 2004.
4. Климовицкий С. В., Осипов Г. В. Цифровое неравенство и его социальные последствия // Гуманитарные, социально-экономические и общественные науки. 2019. №2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/tsifrovое-neravenstvo-i-ego-sotsialnye-posledstviya> (дата обращения: 09.02.2022).