

Социально-экономические риски внедрения искусственных интеллектуальных систем

Научный руководитель – Грошева Любовь Игоревна

Бикмулин Сергей Ринатович

Студент (специалист)

Тюменское высшее военно-инженерное командное училище (военный институт) имени маршала инженерных войск А.И. Прошлякова, Гуманитарных наук, Гуманитарных и общенаучных дисциплин, Тюмень, Россия

E-mail: Komis675ov@rambler.ru

В значительной мере применение автоматизированных систем обработки данных в структуре своих задач имеют обеспечение финансовой безопасности и отслеживания движения ресурсов. Однако ещё в 2015 году ряд известных учёных и экономистов подписали открытое письмо с призывом производить комплексный анализ разработок в области искусственных интеллектуальных моделей с целью сократить вероятность появления новых, качественно сложных рисков. Примечательным является тот факт, что среди участников петиции присутствовали британский физик-теоретик Стивен Хокинг и основатель компаний SpaceX и Tesla Илон Маск [2, с. 112].

Особенности цифрового развития экономики заключаются в нескольких базовых тенденциях.

1. Стремление максимизировать функционал автоматизированной системе в области коммуникации с клиентом.
2. Предпочтение использования заполняемых форм для ускорения процессов покупки и заключения договора.
3. Минимизация действий со стороны покупателя для облегчения совершения импульсных и случайных покупок.
4. Ориентация на непосредственное взаимодействие со счетами потребителя (посредством автоплатежей).

Проблема внедрения искусственного интеллекта в экономическую среду во многом обусловлена вероятностью его подконтрольности определённым людям, цели которых могут быть заключены в осуществлении мошеннических операций.

В особенности данный феномен несёт риски в сфере обмена виртуальными денежными средствами, формированием цифровых валют и их волатильности. Денежные системы по типу биткоина не могут быть в полной мере контролироваться человеком, что побуждает подключать искусственный интеллект [1, с. 15]. Однако его система работы достаточно сложна для восприятия, и появление ошибок в действии алгоритмов требует длительной и системной диагностики, отсутствие которой может способствовать обрушению валютной структуры.

Достаточно ярким примером мошеннической деятельности высоко интеллектуальных автоматизированных систем является реализация торговли NFT-контентом. Реализация токенов, основанных на ценности оцифрованных и цифровых предметов искусства продемонстрировала достаточно высокие риски для самих авторов работ. Исследователями было доказано, что боты, обеспечивающие работу автоматизированных торговых площадок с целью наполнения контентом, сформировали навыки заимствования материалов из других социальных сетей и платформ [1, с. 15]. Таким образом, цифровые торговые сети получили возможность накапливать виртуальную валюту, реализуя авторские продукты без

наличия авторских прав. При этом возможности скорректировать работу платформ у самих авторов и рядовых пользователей оказались значительно ограничены. Таким образом, искусственный интеллект, построенный на базовых алгоритмах работы экономических механизмов, также копирует или продуцирует заложенные в него принципы формирования дохода без учёта этических и правовых норм, что значительно осложняет возможность осуществления реститутивной функции законодательства.

С целью определения вероятных рисков роста экономической преступности ввиду распространения новых технологий автором статьи было проведено исследование методом контент-анализа (N = 321 статья за 2021 год) интернет-ресурсов, посвящённых экономическим преступлениям (специальные форумы, сообщества в социальных сетях). При отборе статей для анализа автор уделял внимание фактам использования умных технологий, вводящих в заблуждение население.

36,5 % статей описывали специфику взаимодействия клиентов с «займоботами» - алгоритмической системой выдачи займов. В качестве недостатков данной системы люди отмечали ряд аспектов. Невозможность детализации условий договора приводит к импульсному решению, которое впоследствии оказывается нерациональным (завышенный процент, высокий уровень штрафов). Отсутствие возможности общения с живым человеком создаёт ощущение сниженной ответственности за принимаемое решение, займ воспринимается как часть игровой системы (32,5 % тематических статей), нежели реальная экономическая сделка.

Наиболее опасный, хотя и не часто упоминаемый в текущих условиях (8,2 %), является алгоритм подмены платёжной системы, который включается в формате надстройки в браузеры. В сообщениях предупредительного характера пользователи отмечали невозможность отличить запуск стандартного алгоритма (Stripe) от дублирующего механизма мошенников.

Каждый четвёртый опрошенный отметил, что сталкивался с подменой цифровых систем или с попытками мошенников создать дубль сайтов популярных магазинов или иных ресурсов. В то же время 23,9 % высказались, что современные технологии подмены далеки от совершенства и могут быть идентифицированы без дополнительных знаний и навыков.

Наиболее значимыми опасениями респондентов стали следующие явления.

1. Внедрение в практику технологий deepfake и подобных систем, копирующих виртуальный образ человека.
2. Возможность контроля над расходованием средств и действиями людей со стороны заинтересованных лиц.
3. Сравнительная лёгкость доступа к платёжным системам вызывает у опрошенных сомнения в способности обеспечения технической безопасности личных финансов.
4. Относительная простота блокирования виртуальных финансовых операций, с одной стороны, рассматривается как гарантия безопасности, но с другой, как манипулятивный инструмент давления на отдельных граждан.

Несмотря на указанные феномены в целом молодые люди высказались за необходимость дальнейшей модернизации цифровой экономики. Для повышения безопасности экономической активности в сети Интернет респонденты отметили необходимость развития у молодых людей основ рационального экономического поведения и формирования прикладных навыков в сфере противодействия экономическим мошенническим действиям в виртуальном пространстве.

Таким образом, использование интеллектуальных искусственных систем формирует новую экономическую реальность, где с одной стороны, наблюдается переход к субъект-машинной коммуникации. С другой стороны, активно используются уже имеющиеся легализованные алгоритмы для лишения населения имеющихся денежных ресурсов.

Источники и литература

- 1) Дадашев З.Ф., Устинова Н.Г. Влияние искусственного интеллекта на экономику // Эпоха науки. 2019. №18. С. 14-19.
- 2) Иванов А.А., Рожкова Л. Искусственный интеллект как основа инновационных преобразований в технике, экономике, бизнесе // Известия СПбГЭУ. 2018. №3 (111). С. 111-119.