

**Политические ценности жителей современных мегаполисов и малых городов  
(на примере Санкт-Петербурга и Шлиссельбурга)**

*Волкова Дарья Андреевна*

*Студент (бакалавр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Факультет политологии,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: dashavolk77@gmail.com*

Совмещение социологии города и аксиологии представляется актуальным направлением в современных социологических исследованиях. Предназначение политических ценностей состоит в создании упорядоченной структуры мира, в которой согласуются правила и нормы, позволяющие обществу слаженно функционировать. В условиях социокультурного раскола российского общества по нескольким срезам одновременно, нахождение ценностного консенсуса усложняется, что в свою очередь влечет за собой замедление процессов модернизации. Таким образом, изучение контраста в политических ценностях различных групп населения России позволит выявить “точки соприкосновения” и сформулировать общегражданские ценности, способные сплотить российское общество в движении на пути модернизации социальных и политических институтов.

Анализ городской среды логичен для России, так как  $\frac{3}{4}$  ее территории урбанизировано, а следовательно, города как центры объединения людей могут оказывать значительное влияние на них. Сравнение малых городов с мегаполисами обусловлено тем, что малые города являются самой многочисленной категорией городов (71% от всей совокупности городских поселений), а мегаполисы - самой влиятельной категорией городов, оказывающей воздействие не только на соседние города, но и на общемировые тенденции урбанизации. В качестве примеров мегаполиса и малого города были выбраны Санкт-Петербург и Шлиссельбург, так как они имеют сходство в историческом развитии и географическом местоположении, и практически единственное различие обнаруживается в типе городского поселения. Соответственно, в таких благоприятных исследовательских условиях будет возможным измерить влияние городской среды на политические ценности жителей данных двух городов.

Исходя из указанных выше положений, объектом данного исследования становятся политические ценности населения России, а предметом - особенности системы политических ценностей населения современного российского мегаполиса и малого города. Целью данного исследования станет сравнение особенностей системы политических ценностей жителей мегаполисов и малых городов.

Автор исследования выдвинул следующие гипотезы:

Н1: Политические ценности жителей Санкт-Петербурга и Шлиссельбурга различаются.

Н2: Жители Санкт-Петербурга более склонны к постматериалистическим ценностям гражданского участия, свободы самовыражения и прав человека.

Н3: Жители Шлиссельбурга более склонны к материалистическим ценностям, таким как безопасность, порядок и экономическая стабильность.

Эмпирической базой исследования являлся анкетный опрос на тему политических ценностей, проведенный в Интернет-сообществах городов Санкт-Петербург и Шлиссельбург. Опрос проводился в период с сентября по ноябрь 2021 года. Анкета включала в себя три блока. Первый блок вопросов был составлен по методике Р. Инглхарта и позволял отнести респондентов к одному из ценностных типов: адаптирующийся, социализирующий-

ся, индивидуализирующийся. Второй блок вопросов с помощью методики незаконченного предложения и шкалы равнокажущихся интервалов выявлял основные политических ценностей у респондентов обоих городов и позволил составить своеобразную иерархию ценностей. Третий блок вопросов был посвящен проявлению определенных политических ценностей в политическом поведении и участии респондентов. Вопросы в данном блоке касались электорального поведения на выборах в сентябре 2021 года, оценки деятельности политических партий и текущей политической обстановки в стране. Выборка составила более 200 человек, выборка сбалансирована по полу и возрасту. Обработка полученных данных проводилась с помощью статистического пакета SPSS.

В ходе анализа данных было выявлено, что объединяющими составляющими политических ценностей жителей мегаполиса и малого города являются потребности построения государства на началах справедливости, равенства и свободы. Важнейшим запросом, посылаемым с обеих сторон, является уравнивание положения всех граждан перед законом, честность в отношении судопроизводства, получение большей возможности влиять на политику в стране, а также улучшение защиты прав человека и гражданина.

Все три выдвинутых исследователем гипотезы подтвердились. Среди различий между структурой политических ценностей жителей мегаполиса и малого города выделяется то, что жители мегаполиса более склонны к индивидуалистическому ценностному типу, а жители малого города - к адаптирующемуся. Следовательно, жителям мегаполиса ближе ценности свободы и терпимости, что выражается в большей склонности к либеральной идеологии, а жителям малого города ближе порядок, безопасность, социальная защита, что выражается в большей склонности к консервативным и социал-демократическим идеологиям. Учитывая данные сходства и различия, возможно выстроить более грамотную политику государства.

#### Источники и литература

- 1) Горшков М.К., Шереги Ф.Э. Молодежь России в зеркале социологии: к итогам многолетних исследований. М.: ФНИСЦ РАН, 2020. 688 с. DOI: 10.19181/monogr.978-5-89697-325-6.2020
- 2) Зубок Ю.А., Чупров В.И. Саморегуляция смысложизненных ценностей в культурном пространстве молодежи // Вестник Института социологии. 2019. Т. 10. № 4. С. 164–186. DOI: 10.19181/vis.2019.31.4.614
- 3) Инглхарт Р., Вельцель К. Модернизация, культурные изменения и демократия: Последовательность человеческого развития. М.: Новое издательство, 2011. 464 с.
- 4) Маслоу А. Мотивация и личность. СПб.: Евразия, 1999. 352 с.
- 5) Петухов В.В. Российская молодежь и ее роль в трансформации общества // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2020. № 3. С. 119–138 // URL: <https://doi.org/10.14515/monitoring.2020.3.1621>
- 6) Радаев В.В. Миллениалы на фоне предшествующих поколений: эмпирический анализ // Социологические исследования. 2018. № 3 (407). С. 15–33. DOI: 10.7868/S0132162518030029
- 7) Шестопап Е.Б., Селезнева А.В. Социокультурные угрозы и риски в современной России // Социологические исследования. 2018. № 10. С. 90–99. DOI: 10.31857/S013216250002161-0
- 8) Gudkov L., Zorkaya N., Kochergina E., Pipiya K., Ryseva A. Russia's 'Generation Z': Attitudes and Values // Library of the Friedrich-Ebert-Stiftung // URL: <https://library.fes.de/pdf-files/bueros/moskau/16134.pdf> (Дата обращения: 14.11.2021).