

**Взгляд на центральную инстанцию Субъекта как необходимый элемент становления его автономности в контексте современной философии сознания**

**Научный руководитель – Косилова Елена Владимировна**

***Бельков Иван Владимирович***

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Москва, Россия

*E-mail: biv1512gud@gmail.com*

В настоящее время в философии сознания развивается спорный подход к исследованию Субъекта, который можно характеризовать как "децентрализация Субъекта". Этот подход к исследованию Субъекта отвергает наличие центральной инстанции у человека, которая способна собирать в единое целое его мысли, чувства, ощущения и формировать единое поле восприятия и сознание, то есть отрицает существование ТЕА (трансцендентальное единство апперцепции) и аналогичных ей структур нашего сознания. В общем, оно претендует на уничтожение таких понятий в жизни человека как индивидуальное сознание, Самость и Я, зачастую превращаясь в бихевиоризм и подобным ему взглядам на индивидуальности. Такая парадигма берет свое начало с юмовского представления о индивиде: «Я решаюсь утверждать относительно остальных людей, что они суть не что иное, как связка или пучок различных восприятий, следующих друг за другом с непостижимой быстротой и находящихся в постоянном течении". В современном обществе это направление развивалось американским философом Дэниел Деннетом в 90-х-00-х годах (Идеи "драфтов" и "Завода без директора") и Гилбертом Райлом ("Дух в машине"). Концепции представителей этого подхода к изучению Субъекта идут в разрез с классическими парадигмами Субъектности (Декарт, Кант, Гуссерль), которые обосновывали наличие у Субъекта "Центра" отвечающего за синтез его мыслей и чувств, например, ТЕА или трансцендентальное Я. Проблема заключается в том, что с обеих сторон мы слышим достаточно убедительные доказательства своих аргументов и тезисов. Поэтому целью работы будет разбор позиций философов-децентралистов и привлечение данных психопатологии и ИСС (Измененных состояний сознания) в качестве основного аргумента против всякой децентрализации Субъекта. Именно в работах Е.В Косиловой поднимается проблема централизованной Субъектности, в них она разбирает аргументы двух противоположных лагерей в философии Субъекта: «Централизованного" и "Децентрализованного", эту проблему она обозначила как "Центр-Периферия". Основываясь на ее работах и других философах психиатрии я продемонстрирую основные аргументы обеих сторон и обосную несколько тезисов: человек всегда имеет центр своего сознания, так как это обеспечивает его комфортное существование, в противном случае это приводит к психопатологиям или напоминает ИСС; изучение ИСС позволяет нам более полно понять работу нашего мозга и сознания, так как именно они демонстрируют нам неисправность определенных механизмов, работу которых мы можем зафиксировать, когда они перестают выполнять свои функции, или, когда мы замечаем их полное отсутствие; Субъект обладает автономностью в своих действиях при наличии Центра, иначе он будет не способен принимать осознанные решения и нести за них ответственность, так как требовать ответа от пучка восприятий будет невозможно.

**Источники и литература**

- 1) Косилова Е.В. Исследование центральных инстанций субъектности в свете данных психической патологии. Москва. 2020.
- 2) Косилова Е.В. Психопатология как арбитр спора между парадигмами субъектности // Человек. 2021. Т. [U+202F]32, № [U+202F]3. С. [U+202F]28– 45.
- 3) Косилова Е.В. Субъект как тот, кто говорит «Нет» // Ценности и смыслы. 2020. № 3 (67). С. 45–58.
- 4) Дремов С.В., Семин И.Р. Измененные состояния сознания: психологическая и философская проблема в психиатрии. Новосибирск, СО РАН, 2001.
- 5) Данилин А.Г. LSD. Галлюциногены, психоделия и феномен зависимости. М.: Центрполиграф, 2001
- 6) Райл, Г. М. : Понятие сознания. Идея-пресс : Дом интеллектуал. кн., 2000. Глава I; Глава II.
- 7) Деннет, Д. Виды психики: на пути к пониманию сознания. Глава 2. Интенциональность: интенционально-системный подход.