

**Онто-эпистемологические основания трансдисциплинарности в философии  
Б.Латур**

**Карпов Александр Михайлович**

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Москва, Россия

*E-mail: 1.karpovalexandr.1@gmail.com*

Науки о духе (Geistwissenschaft) и социология получают свое онтологическое и методологическое обоснование в конце XIX века. Они различаются с естественными науками (Naturwissenschaft) как по предмету, так и по методу исследования. Первые исследуют некоторые индивидуальные феномены, обладающие значимостью и смыслом. Их основной метод - понимание (Риккерт, Дильтей, Вебер). Естественные науки в такой модели, в свою очередь, имеют дело с внеязыковой, внесемиотической реальностью, как следствие - отличен и их метод познания (результат которого тем не менее является пониманием действительности). Несмотря на то, что как в среде неокантианцев, так и иных философов, принимавших участие в обосновании социально-гуманитарного знания в центре оптики исследования находится методологическая проблематика, онтологические предпосылки такого различия требуют экспликации и осмысления. С одной стороны, в них может лежать непроблематизируемое единство бытия (Риккерт), с другой - следование Платонистическому различию мира духа/смыслов/идей, являющегося предметом социально-гуманитарного знания, и мира материального, являющегося предметом естественных наук. В первом случае - принимается серьезное допущение, во втором случае - требуется обоснование связи и единства "двух миров". Оба эти аспекта проблематики получают свое развитие и оригинальное решение в философии Б.Латура. Не смотря на то, что институционально Латур "принадлежит" социологам, философские экспликации его теории ведут к преобразованию образа мышления относительно существующей системы как социально-гуманитарного знания в частности, так и науки вообще. Редуктивная онтология, приравнивающая все сущее к акторам, со-существующим в единой плоскости, позволяет оригинальным способом разрешить традиционную проблему платонизированной онтологии (связь смысла и вещи, идеи и феномена). Тем самым, открывается новый горизонт трансдисциплинарности - такого взаимного расположения наук в системе знания, при котором "науки о природе" и "науки о духе" проникают друг в друга, сливаются, и взаимно обогащают человеческие (и, возможно, не-человеческие) знания.

**Источники и литература**

- 1) Риккерт Г. Науки о природе и науки о культуре. М., 1998.
- 2) Социология вещей. Сборник статей / Под ред. В. Вахштайна. М., 2006.
- 3) Латур Б. Пересборка социального: введение в акторно-сетевую теорию. М., 2020.
- 4) Латур Б. Нового времени не было. СПб., 2006.
- 5) Латур Б. Политики природы. М., 2018.
- 6) Латур Б. Наука в действии: следуя за учеными и инженерами внутри общества. СПб., 2013.
- 7) Деланда М. Новая философия общества: Теория ассамбляжей и социальная сложность. М., 2018.