

Особенности понимания времени у Бергсона в сопоставлении с феноменологическим

Научный руководитель – Толстов Алексей Борисович

Ейвина Анна Петровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра онтологии и теории познания, Москва, Россия

E-mail: spirit.of.freedom1357@gmail.com

Проблема времени онтологична, и ее постановку можно обнаружить в основе многих концепций. Это связано с тем, что отрешиться от очевидности времени сложно или вообще невозможно. Хотя за этой очевидностью скрывается нечто более глубокое, например, проблема связи времени и пространства, проблема темпоральности сознания, проблема памяти и целостности сознания и т. д. Чтобы подойти к этим проблемам, нужно понять место времени в мире. Это может быть движущая сила всего, как у Бергсона в "Творческой Эволюции" [3], или условие развертывания потока сознания, как у Гуссерля [6].

Изначально можно схватиться за схему, обобщающую в некотором смысле исследование времени и для Бергсона, и для Гуссерля с его учениками:

время + сознание = феноменология или бергсонизм.

Для Бергсона длительность - это концепт, проделавший путь от основы сознания до важнейшей онтологической единицы [1, 2, 3]. Длительность является основой нашего бытия и самой субстанцией вещей, что потом будет констатировать Делез [8], говоря, что длительность - это субстанция. И важно то, что Бергсон исследует сознание через длительность, по сути, уже онтологически. Время для него станет ключом к миру, к раскрытию его и преодолению непознаваемости реального (решению проблемы ноуменов Канта [9]).

Для феноменологии картина становится другой. Для нее время и сознание настолько связаны, что, как говорит Молчанов [10], только через время можно косвенно определить сознание, и только через сознание можно косвенно определить время. Гуссерль, например, пытался таким путем преодолеть ту же непознаваемость, к которой пришел Кант, только непознаваемость сознания. При этом для феноменологии важны процессы, акты, рефлексия, а не интуиция и образ, эта методология принципиально не схожа с методом интуиции, который использует Бергсон.

Темпоральность сознания - это основа, понимаемая по-разному у Гуссерля (который ввел время в феноменологию) и Бергсона. Это можно легко обнаружить на примере памяти. Для Гуссерля было важно время, чтобы понять память не в ее содержательном аспекте, но в аспекте процедуры сознания, потому что феноменология не про содержимое сознания, не про мозг, а про *процессы* сознания. Бергсон в этом плане тоже сразу отмечает линию с телом, но почти все его размышления касаются той самой содержательной стороны памяти и работы с ее качественными изменениями, он говорит о «смысловой памяти», а не о том, как протекают воспоминания в сознании, которое их рефлексировать.

Моей общей задачей в этой работе является разработка того, как время понимается у Бергсона и в феноменологии. Сходство и даже *дополнительность* феноменологического метода с общей онтологией Бергсона будет отчетливо видна еще при сопоставлении содержательной памяти Бергсона и процессуальной у Гуссерля. К тому же феноменология не останавливается на чистом сознании Гуссерля, она уходит, например, к открытию экзистенции у Хайдеггера [12, 13], так что почвы для сопоставления достаточно благодатны.

Идея о том, чтобы совместить онтологию Бергсона с феноменологическим методом, является моей оригинальной интуицией, она предполагает установку на время как в познании мира, так и в познании сознания. Если очень сильно огрубить, получится, что мировая длительность познается сознанием, включенным в эту длительность, за счет того, что Бергсон понимал как жизненный порыв, а в самом сознании и на уровне логики его процессов интенция выполняет ту же функцию. Затем жизненный порыв также может быть связан с экзистенциализмом Хайдеггера, но это еще одна тема для работы...

Источники и литература

- 1) Бергсон А. Опыт о непосредственных данных сознания. Московский клуб, 1992.
- 2) Бергсон А. Материя и Память. Московский клуб, 1992.
- 3) Бергсон А. Творческая Эволюция. М., 2016.
- 4) Блауберг И. Анри Бергсон. М., Прогресс-Традиция, 2003.
- 5) Блауберг И. «Философская интуиция» А. Бергсона – размышления о сущности философского творчества. // Философский журнал, 2016 (2).
- 6) Гуссерль Э. Собрание сочинений. Том I. Феноменология внутреннего сознания времени. М., 1994.
- 7) Гуссерль Э. Идеи к чистой феноменологии и феноменологической философии, М., 2009.
- 8) Делёз Ж. Эмпиризм и субъективность. Критическая философия Канта. Бергсонизм. Спиноза. М., 2001.
- 9) Кант И. Критика чистого разума, М.: Мысль, 1994.
- 10) Молчанов В. И. Время и сознание. Критика феноменологической философии. М., 1998.
- 11) Молчанов В. Гуссерль и Бергсон: введение времени. // Логос, 2009 (3).
- 12) Хайдеггер М. Бытие и время. М., 2010.
- 13) Хайдеггер М. Понятие времени. М., 2021.