

## Когерентная теория истины и контрфактические высказывания

Научный руководитель – Васюков Владимир Леонидович

*Петрова Анастасия Анатольевна*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра логики, Москва, Россия

*E-mail: NastyaRachuk@yandex.ru*

«А что, если бы?..» - такой вопрос рано или поздно задаёт себе каждый человек. Возможно, даже не один раз. Это свойственно для каждого, кем бы он ни являлся: учёным, политиком, медиком, обычным осознанным человеком. При этом невозможно было бы сказать наверняка, к насколько истинным выводам можно прийти, обдумывая различные ситуации подобным образом. Возможно (и скорее всего), подобные размышления приведут к составлению таких высказываний, которые бы противоречили фактам, наличествующим в реальности. Подобные высказывания называются контрфактическими. Контрфактические высказывания - это такие высказывания, форму которых можно было бы записать как  $A > B$ , что означает «если бы А имело место, то В имело бы место»; «Условными контрфактическими называют высказывания, противоречащие фактам, говорящие о том, чего заведомо нет, и выражаемые предложениями, стоящими в сослагательном наклонении» [5]. Положение дел, описываемое в антецеденте и консеквенте (они взяты в изъявительной форме), сильно отличается от положения дел, которое описывается в сослагательной форме контрфактических высказываний. Поэтому, по мнению большинства исследователей, главная проблема в изучении контрфактуалов состоит в выявлении критериев их истинности.

Как известно, история не терпит сослагательного наклонения. Если считать историю наукой, то можно было бы сказать то же самое про науку в целом. Однако существует множество примеров, когда в ходе экспериментов (особенно мысленных) использовался метод построения контрфактических высказываний («Что было бы, если бы Колумб не открыл Америку?»). Исторически использование контрфактуалов (контрфактических высказываний) восходит к традициям изучения истории в Древней Греции и Древнем Риме: «В IV веке до н. э. Аристотель поставил вопрос в гносеологическом ключе: он высказал мысль о противоположности рассуждений на тему «Что было бы, если...» исторической науке и необходимости таких рассуждений за ее пределами - в поэзии» [4]. Конечно, подобные контрфактические рассуждения далеки от реальности (не зря, если разбить слово на составляющие, можно получить словосочетание «против фактов»). Однако, считаясь с их наличием не только в повседневной, но и научной жизни, необходимо постараться придать им истиннозначный статус.

Если использовать аппарат классической логики высказываний со стандартным определением материальной импликации, то мы получим ситуацию, когда все контрфактические высказывания, какими бы нелепыми они не были, окажутся истинными, так как антецедент всегда будет ложен. Существует несколько подходов для решения данной проблемы, например, использование семантики возможных миров или отказ от неё.

В данной работе будут кратко приведены несколько подходов к изучению контрфактических высказываний, а их свойства будут взаимосвязаны с основными положениями когерентной теории истины там, где это возможно.

Погружаясь в исследование той или иной науки, невольно можно заметить, что любая научная теория обладает такими свойствами, как взаимосвязанность её законов или высказываний и их непротиворечивость. Таким образом можно было бы сказать, что каждая научная теория может быть описана в терминах когерентности. Что же можно сказать о контрфактических высказываниях? Можно ли применить к ним принципы когерентности? Будут ли отвечать контрфактуалы основам когерентной теории истины?

### Источники и литература

- 1) Lewis D. Counterfactuals. — Oxford, 1973.
- 2) Resher, N. The Coherence Theory of Truth. — Oxford Clarendon Press, 1973. — p.369.
- 3) Гудмен Нельсон. Способы создания миров / Пер. с англ. А. Л. Никифорова, Е. Е. Ледникова, М. В. Лебедева, Т. А. Дмитриева. — М.: Идея-Пресс, Логос, Праксис, 2001. — 376 с.
- 4) Нехамкин Валерий Аркадьевич. Контрфактические исторические исследования // Историческая психология и социология истории. 2011. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/kontrfakticheskie-istoricheskie-issledovaniya> (дата обращения: 07.02.2022).
- 5) Никифоров Александр. Условные контрфактические высказывания // Философско-литературный журнал «Логос». 2009. №2 (70). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/uslovnye-kontrfakticheskie-vyskazyvaniya> (дата обращения: 07.02.2022).
- 6) Сидоренко Е.А. Логическое следование и условные высказывания. М., 1983, с. 147–164