

Свобода выбора как необходимая человеческая свобода

Горбачев Максим Дмитриевич

Студент (магистр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философской антропологии, Москва, Россия

E-mail: navixeo@mail.ru

Если мы, следуя за Мамардашвили, скажем, что свобода - это усилие, то во избежание смешения разных пониманий сути этого усилия проясним, в каком смысле свобода может считаться усилием. [1] Во-первых, она усилие постольку, поскольку необходимо совершить и постоянно продолжать его совершать, чтобы стать и оставаться свободным. Именно такой свободе может мешать то, что человек "готов на все, лишь бы не привести себя в движение и не поставить себя под вопрос". [2] Но в этом случае человек лишь может стать свободным.

Однако свобода - усилие и в том смысле, что сама является усилием. Говоря более конкретно, необходимая человеческая свобода, то, как человек неизбежно свободен, а не только может стать таковым, это свобода выбора, возможность выбирать. Дело в том, что, даже когда в первом смысле человек не свободен, он остается свободным во втором. Его несвобода не только имеет основание в нем самом, но и преодолевается свободно. В противном случае в человеке не осталось бы ни того, что (в некоторых случаях) удерживало его несвободу, ни возможности самостоятельно, без внешней причины прийти к такой свободе. Так как последнее совершается в том числе путем выбора.

Но этот выбор нельзя понимать как "выбор между". Когда мы видим тонущего и несемся ему на помощь, мы не выбирали помочь ему или нет - мы просто спасли его. Но такое положение дел не должно скрывать сущность этого "просто спасли". Мы выбрали побежать к тонущему, попытаться спасти его. Никто и ничто не сделало бы этот выбор за меня. Хотя, конечно, контекст самовоздействия, в котором я нахожусь может косвенно на этот выбор влиять, с чем, вероятно, не согласился бы Сартр. [3] Так, если я утром выбрал пойти гулять вечером, это с одной стороны не значит, что я не могу передумать, а с другой все же будет приниматься мной во внимание, когда я буду выбирать "между" или просто выберу все же пойти.

Стоит указать также на то, что то, что я выбираю, необходимо представляется мне удовольствием. И именно поэтому я выбираю то или иное: не мир определяет мой выбор, но сам я определяю в спонтанности и выбор и мир (второй к тому, чтобы он считался мной удовольствием), так как "цель - галлюцинация, существующая нашими усилиями". [4] При этом нельзя смешивать упомянутую спонтанность и свободу. Да, свобода необходима спонтанна, так как я сам являюсь причиной своего выбора, который совершается спонтанно. Но спонтанность не всегда свободна в этом обсуждаемом нами смысле свободы - необходимой. И это подтверждается тем, что человек далеко не всегда властен над своей спонтанностью.

Источники и литература

- 1) Мамардашвили М. К. Картезианские размышления. – М, 1993. – Т. 86, С. 18.
- 2) Мамардашвили М. К. КАК Я ПОНИМАЮ ФИЛОСОФИЮ: МК Мамардашвили. – Dragos, 1992. С. 138.

- 3) Ж.-П. Сартр. Экзистенциализм – это гуманизм // Сумерки богов. – М.: Политиздат, 1989. С. 319-344.
- 4) Гиренок Ф. И. Введение в сингулярную философию: монография. – мск: Проспект 2021. – С. 47.