

Проблема природного человеческого потенциала в эпоху техногенной цивилизации XXI века

Научный руководитель – Лагунова Ирина Сергеевна

Гинин Михаил Игоревич

Студент (бакалавр)

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
Нижний Новгород, Россия
E-mail: m.ginin@mail.ru

Проблема природного человеческого потенциала в эпоху техногенной цивилизации XXI века

Гинин Михаил Игоревич

Студент

Нижегородский государственный лингвистический университет им. Н.А. Добролюбова,
Высшая школа социальных наук, Нижний Новгород, Россия
e-mail: m.ginin@mail.ru

Реализация природного человеческого потенциала является одним из фундаментальных философских вопросов всех времен и народов. Возможность естественного (без технического вмешательства) самосовершенствования человека была аксиомой вплоть до XXI века. Научно-технический прогресс XX и особенно XXI века революционно ставит этот вопрос под сомнение. Сосредотачиваясь более на изучении экономической эффективности человека и его социальной мобильности [1], современные исследования человеческого потенциала, прежде всего, отражают развитие человеческого потенциала с точки зрения его технического совершенствования. Фундаментальная значимость вопроса понимания природного потенциала человека, путей его современного развития и реализации и недостаточность исследования данного вопроса вызывают к жизни настоящее исследование.

Человеческий потенциал определяется как система физических и духовных сил человека, отдельных социальных групп и общества в целом, реализация которых обеспечивает расширенное воспроизводство общественных структур и повышение качества жизни индивида [2].

Под природным человеческим потенциалом мы понимаем систему психических, физических, энергетических, духовных сил человека, обеспечивающих его личностный рост в различных сферах его жизнедеятельности (экономической, социальной, духовной и др.).

На протяжении истории наибольший вклад в исследование вопроса природного человеческого потенциала среди западных ученых внесли Аристотель [3], Л. Да Винчи [4], Пико делла Мирандола [5], И. Кант [6], Г. Гегель [7], К. Маркс [8], Э. Фромм [9], К. Г. Юнг [10] и др.; среди русских исследователей - Л. Н. Толстой [11], Л. Выготский [12] и др.

Сегодня можно выделить два основных подхода к реализации развитию природного человеческого потенциала: антропомерный и техногенный [13].

Антропомерный подход предполагает становление человека в историко-эволюционном аспекте, его физическое и психическое развитие без технического усовершенствования,

напрямую связывает развитие природного человеческого потенциала с процессами образования, сохранения и развития культуры.

Данный подход опирается на представление о потенциальных возможностях целостной человеческой личности, формирующей образ собственной жизнедеятельности в процессе социализации. Человек строит свою жизнь, развивая свой потенциал как на основе собственных усилий, так и под влиянием культуры. Данный подход к природному человеческому потенциалу раскрывается в философии всех времен вплоть до философии постмодернизма [14].

Техногенный подход предполагает исчерпанность собственных человеческих возможностей для раскрытия природного человеческого потенциала в условиях современного общества [15]. Так, в 1997 году была создана всемирная трансгуманистическая ассоциация [16], основной целью которой является поддержка исследований и проектов, направленных на развитие возможностей человека. Трансгуманизм видится как «рациональное, основанное на осмыслении достижений и перспектив науки, мировоззрение, которое признает возможность и желательность фундаментальных изменений в положении человека с помощью передовых технологий с целью ликвидировать страдания, старение и смерть и значительно усилить физические, умственные и психологические возможности человека» [17]. В философском направлении постгуманизма дальнейшая история приобретает в принципе неантропомерно-субъектный характер. Человек воспринимается в постгуманизме как часть природы, но не является ее высшим созданием.

Сегодня растет число исследований, подтверждающих факты того, что человек использует свой природный потенциал менее, чем на половину [18]. Растет число методик, позволяющих раскрыть человеку новые творческие возможности [18]. Вместе с тем, в современном обществе можно наблюдать факт того, что, зачастую, как общество и его политическая организация - государство, так и индивиды, следуют по пути наименьшего сопротивления и всесторонне технически «облегчают» жизнь, повально называя такой путь прогрессом.

Это наводит на мысль о том, не станет ли судьба модифицированного человека слишком трагичной из-за нескончаемой погони за самосовершенствованием, которое воспринимается не как вспомогательный элемент развития человеческого потенциала, а как конечная цель?

Постоянно используя всевозможных «помощников» (технику), человек создает некую привычку беспомощности, перестает тренировать данные ему от природы многочисленные способности, тем самым приспосабливая технику «во зло» своему личностному росту.

На наш взгляд, самое важное в эпоху техногенной цивилизации XXI века, это - сохранение и преумножение природного человеческого потенциала. Этот шаг труден, как никогда, и требует усилий и от индивида, и от общества. Однако цена такого шага - сохранение самого человека.

Источники и литература

- 1) А. Сен Об этике и экономике. М. : Наука, 1996. С. 18, 19. 2. Куркина М.П., Зотов В. В. Человеческий потенциал как категория социального управления регионом // Бизнес информ. 2012. № 7. С. 55. 3. Аристотель. Политика. М., 2020. 384 с. 4. Да Винчи Л. Манускрипты. М., 2021. 352 с. 5. Пико делла Мирандола Дж. Суждения

или 900 тезисов. М., 2021. 180 с. 6. Кант И. Критика чистого разума. М., 2020. 784 с. 7. Гегель Г. В. Ф. Феноменология духа. М., 2019. 704 с. 8. Маркс К. Капитал. М., 2019. 352 с. 9. Фромм Э. Искусство любить. М., 2020. 221 с. 10. Юнг К. Г. О психологии бессознательного. М., 2021. 224 с. 11. Толстой Л. Н. Что такое искусство? М., 2020. 208 с. 12. Выготский Л. С. Психология искусства. М., 2016. 448 с. 13. Степин В. С. Современные цивилизационные кризисы и проблема новых стратегий развития: научное издание. М., 2018. С. 5 14. Фуко М. Герменевтика субъекта. СПб., 2007. С. 278 15. Кутырев В. А., Слюсарев В. В., Хусяинов Т. М. Человечество и Технос: философия коэволюции. СПб., 2020. 260 с. 16. Кутырев В. А. Философия трансгуманизма. Н. Новгород, 2010. 85 с. 17. Bostrom N. A History of Transhumanist Thought // Journal of Evolution and Technology. — 2005. — Vol. 14. — P. 1–25. 18. Kabat-Zinn, John. Mindfulness for Beginners: reclaiming the present moment—and your life. Boulder, Colorado: Sounds True, Inc. Colorado., 2012. p. 165.