

К определению понятия совместности социального бытия.

Чубанов Илья Евгеньевич

Аспирант

Московский государственный технический университет имени Н.Э. Баумана,
Социально-гуманитарные науки, Кафедра философии, Москва, Россия

E-mail: Chubanoff1991@icloud.com

Человечество достигло такой сложности своего развития, что не только в теоретической, но и в обыденной мысли, люди все больше стали задумываться над тем, что может являться основанием для сохранения и развития социальной жизни. Наиболее остро стоит задача решения вопроса о возможности совместного сосуществования людей в современных условиях глобализации, и преодоления факторов, которые деструктивно влияют на их совместное социальное существование. В поиске таких оснований пространства общественных отношений в последние годы в социально-философской мысли стало оформляться осмысление *сущности совместности бытия* как фундаментальной основы *социальности*.

А между тем, концепция совместности бытия далека от целостного оформления. И даже в употреблении понятия «совместность бытия» - мы сталкиваемся с его терминологическим статусом, заключенным в его семантической многозначности, содержательной неопределенности и отсутствии строгой научно-понятийной семантики. Именно поэтому, как нам кажется, встает задача оформления строго научного содержания понятия совместности бытия как исходного аксиоматического основания для формирования целостной теории совместности социального бытия.

Мы определяем *совместность бытия* как *конструируемое людьми, рефлекслируемое смысловое пространство социального бытия, атрибутом которого является принципиальная субстанциональная общность бытия субъектов, обладающая таким социокультурным содержанием, которого не существует в бытии каждого отдельно взятого субъекта*.

Само определение имплицитно содержит в себе несколько особенных, специфических характеристик совместности бытия. Укажем на некоторые из них.

В первую очередь, на наш взгляд, неопределенность понятия «совместность бытия» обусловлена тем, что нет четкого ответа на вопрос: является ли совместность бытия общей характеристикой для всех форм бытия или она является специфической характеристикой социальной формы бытия?

Довольно распространенным является отождествление совместности бытия с *сосуществованием* в качестве универсальной характеристики всеобщей связи в универсуме, или с организмическим «*бытием вместе*» в биологических системах, неоправданно усматривая наличие целей, смыслов, свободы воли у «стадных» животных. С нашей точки зрения, рефлексия понятия совместности бытия одна из наиболее актуальных и дискуссионных проблем в исследовании совместного бытия в социуме, то есть общественной жизни состоит в обозначении, определении и содержательном анализе демаркационной линии, находящейся на границе между социальным бытием и бытием природным.

Наша позиция в определении понятия совместности бытия сопряжена с присутствием в нем сугубо общественной, социальной специфики, не сводимой к естественно-природным основаниям.

Во-первых, в отличие от стихийной поведенческой активности «бытия вместе» в биологической природе, совместность бытия определяется *деятельностно-созидательным* [1,

с. 376-378] характером и его био-социо-культурной природой. Именно благодаря деятельно-созидательному характеру совместность бытия не дана человеку от рождения, она формируется в процессе трансформации биологического «бытия вместе» в общественное, социо-культурное бытие. Совместность бытия становится не только способом существования, но и фактором (законом) организации общественной жизни, поскольку в пространстве социального нет ни одного явления, которое не вовлечено в орбиту совместности. Совместность бытия - целенаправленное человеческое усилие по конструированию нового социального пространства бытия [2, с. 293], которое направляется сознанием, имеет нематериальный, идеальный, по существу, характер.

Отсюда вытекает **вторая** важнейшая характеристика совместности социального бытия - *рефлексируемость*. Степень рефлексии, несомненно, может быть разной, к тому же она и динамична, но без нее, по нашему мнению, совместность существовать не может. Рефлексия позволяет соотносить бытие отдельно взятого индивида с бытием всего сообщества, осмыслить, что существование индивида невозможно без отнесенности к бытию других.

В-третьих, еще одной характеристикой совместности бытия является его *качественная субстанциональная самодостаточность* - как способность порождать, поддерживать и «диверсифицировать» свое содержание в *автономном* режиме существования. Именно поэтому, совместность бытия — это характеристика, которая касается не только наличия самого бытия, но его качества.

Безусловно, данными характеристиками специфика совместности социального бытия не исчерпывается и анализ совместности бытия нуждается в более тщательном, всестороннем осмыслении.

Источники и литература

- 1) Момджян К. Х. Социальная философия. Деятельностный подход к анализу человека, общества, истории. Ч.1. Москва, Изд-во «МГУ», 2013. 400 с.
- 2) Слотердаjk П. Сферы. Москва, изд-во «Наука», 2005. 688 с.