

## Религия и мифология: соприкосновение граней

Научный руководитель – Федоров Владимир Николаевич

*Фёдорова Анастасия Владимировна*

*Студент (магистр)*

Санкт-Петербургский государственный университет, Институт наук о Земле,

Санкт-Петербург, Россия

*E-mail: ferbatim1997@mail.ru*

Исследователи разных направлений трактовали вопрос о соотношении религии и мифологии по-своему. Так, мифологическая школа, зародившаяся в XVIII веке в Германии, не рассматривала этот вопрос прямо, так как мифология тогда рассматривалась через призму древней поэзии, а религией считались лишь сложные верования, такие как христианство, ислам, иудаизм и проч. Приоритетом мифологической школы было изучение духовной культуры индоевропейских народов, связанное с огромным интересом к данной теме в XVIII-XIX вв. [6] Тем самым мифологическая школа не отделяла мифологию от народных религиозных верований.

Давид Фридрих Штраус, являющийся либеральным богословом, впервые применил понятие «миф» относительно к христианскому верованию. Сделано это было для очистки облика исторического Иисуса от мифических наслоений.

Сближение мифологии и религии произрастало благодаря этнографам эволюционной школы. Так, Эдвард Тэйлор считал, что в основе мифологии лежит примитивное анимистическое мировоззрение, из которого проистекает содержание религии [2]. Этнографы-эволюционисты, в свою очередь, по-разному трактовали сказанное выше. Российский этнограф Н. Н. Харузин опирался на мировоззрение первобытного человека, считая его важным источником познания религиозных верований. Сплетение с мифологией в данном случае прослеживалось в использовании мифологического материала в культе. Американский ученый Д. Бринтон акцентировал внимание, что сама мифология по существу религиозна. Он утверждал, что не религия происходит из мифологии, а мифология - от религии, а подлинные мифы составляют результат проникновения в божественное, которое является единственной основой религий. К. Прёйс отмечал, что миф является необходимой составной частью культа [3]. Согласно советскому исследователю истории античности А. Б. Рановичу, мифология всегда составляет один из элементов религии [4].

Начиная с конца XIX, предпринимаются попытки разграничения мифологии и религии до полного противопоставления. Данный процесс был создан для «обеления» религии, мифологический элемент мешал, создавая череду «наивных или забавных» рассказов [7].

Так, Ф. Джевонс в своих исследованиях указывал, что миф - это ни религия, ни источник религии, а первобытная философия, наука и отчасти художественный вымысел. Она способна лишь отбирать мифы, отбрасывая несовместимые с ней [9]. С. Рейнак рассматривал мифологию лишь как собрание рассказов, тогда как религии присущи эмоции и действия [5].

Предать все большую разобщенность религии и мифологии старались сторонники теории прамотеизма, согласно которой единобожие являлось изначальной формой любой религии, но позже утраченное и "выродившееся" в немонотеистические верования, такие как фетишизм, тотемизм, магия, анимизм и др., известные как самые ранние формы религии [1]. Религия представлялась чисто моральным мировоззрением, лишённым низменных мифологических мотивов. Подобные мотивы якобы не были найдены в первобытной

религии [7]. Лэнг, основоположник теории прамотеизма, выделял два течения в религии - это религиозное и мифическое течение. Первое даже у дикарей лишено магических обычаев умиловления духов, второе наполнено магией, обманом. Глава венской школы Шмидт утверждал, что мифологические элементы в религии являют собой поздние наслоения, которые затемняют первоначальный возвышенный, морально чистый образ небесного единого бога [7].

Сужение понятия «миф» смогло дать ряду ученых разграничить исследуемые явления. Так, немецкий врач, физиолог, В. Вундт отмечал, что религия присутствует только там, где есть вера в богов, в то время как мифология охватывает веру в духов, демонов, в души людей и животных, что представляет собой лишь начатки религии. По мнению П. Эренрейха, мифология вначале не была религиозной и лишь на поздних стадиях развития связывается с религией [7].

Противоположностью прамотеизма являлись марксисты, которые рассматривали религию как явление отрицательное, а мифологию - как положительную культурную ценность, отмечая, что примесь религии в мифологии портит ее [7]. Венгерский ученый, И. Тренчени-Вальдапфель считал, что религия - это реакционная сила, которая подчиняет человека тайным силам, в то время как мифология - сила прогресса, создающая положительных героев и прекрасные образы богов как высшую ступень самосовершенствования человека. По его мнению, в первобытном обществе мифология была частью религии, но позднее, на рубеже бесклассового и классового общества, мифотворчество отделилось от религии. Мифология стала прогрессивной частью фантазии, в которой человеческое самосознание вступило в борьбу против религии, старавшейся внушить человеку чувство зависимости от внешнего мира [8].

Обращаясь к современной науке, располагающей мнением о тесной связи мифологии и религии, важно подчеркнуть самостоятельность выбранных объектов познания. При этом, миф служит для всестороннего разъяснения и обоснования религиозных церемоний, а церемония, воспроизводит в лицах рецитируемый или пересказываемый миф. Данное сплетение мифа и обряда породило следующий затяжной спор в науке: что является первичным, а что производным - миф или обряд.

Поводя итог, отметим, что мифология дает широчайший материал для содержания религиозных верований, в свою очередь являющийся важным и существенным элементом религии. Олицетворение фантазии могло прямо объединить грани мифологии и религии. На разных исторических этапах развития мифология могла сохранять некоторую независимость от религии [6].

### Источники и литература

- 1) Григоренко А. Ю. Глава 3. Ранние формы религии. Проблема происхождения религии // Религиоведение. Учебное пособие для студентов педагогических вузов / Под ред. А. Ю. Григоренко. – СПб.: Издательский дом "Питер", 2008. – 507 с.
- 2) Жуковский В. И., Копцева Н. П., Пивоваров Д. В. Визуальная сущность религии: монография. – Красноярск: Краснояр. гос. университет., 2006. – 460 с.
- 3) Забияко А. П. Религия // Энциклопедия религий / Под ред. А. П. Забияко, А. Н. Красникова, Е. С. Элбакян. – М.: Академический проект, Гаудеамус, 2008. – С. 1069-1073.
- 4) Ранович А. Мифология. Литературная Энциклопедия в 9-ти томах. Т.7.: М.. – 1934. – С. 149.
- 5) Рейнак С. Орфей. Всеобщая история религий. Изд-во: М. – 1919. – С. 9-10.

- 6) Токарев С.А. Истоки этнографической науки. — М.: Наука, 1978. — 590 С.
- 7) Токарев С.А. Религия в истории народов мира / С. А. Токарев. - Изд. 5-е, испр. и доп. — Москва : Республика, 2005. - 543 с.
- 8) Тренчени-Вальдапфель И. Мифология. Изд-во: М. — 1959 г. — 480 с.
- 9) Jevons F. В. An introduction to the history of religion. 2 ed. L., 1902. P. 264-266.