

**Проблемы дискуссии об участии Русской Православной Церкви в
экуменическом движении**

Научный руководитель – Саврей Валерий Яковлевич

Городилова Любовь Анатольевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии религии и религиоведения, Москва, Россия

E-mail: liubov9506@gmail.com

Обсуждение участия Русской Православной Церкви Московского патриархата во всемирном экуменическом движении ведется со многих сторон. Существует религиоведческая научная дискуссия об экуменизме, которая идет в России А.В. Шишковым и теми, с кем он дискутирует: Кристофером Струпом, Натальей Василевич, архм.Кириллом (Говорун), Кристиной Штёкль, Уиллом Коэном и др. в ряде выпусков журнала «Государство, религия и церковь в России и за рубежом». Эта дискуссия стремится формировать представление об экуменизме как феномене, а также доказывает или пытается опровергать его представленность в двух видах: классический и консервативный экуменизмы[1].

Кроме отмеченной дискуссии, которая ведется совместно с учеными из нескольких стран, есть дискуссия внутри РПЦ МП. В ней выделяются, как минимум, три стороны: антиэкуменисты, которые против экуменизма в любом его виде; экуменисты-модернисты, которые за любой диалог и все необходимые для этого перемены в самой церкви; и умеренные-экуменисты, которые по выражению митр. Иллариона (Алфеева) считают, что «экуменизм экуменизму рознь»[2].

Римская Католическая Церковь, Церковь Англии и другие направляют послания, обращенные к Русской Православной Церкви, где так же могут предлагать собственные экуменические инициативы. Здесь актуален вопрос об ответе РПЦ на них как части дискуссии об экуменизме.

При изучении материалов различных вариантов дискуссий, которые ведутся по поводу участия РПЦ МП в экуменическом движении, возникает ряд проблем. В первую очередь встает вопрос о том, насколько дискуссии согласованы друг с другом. Диалог или полилог предполагает совместное обсуждение, но в дискуссиях об экуменизме всегда наблюдается односторонность. К примеру, РПЦ не дает официальных ответов на католические послания, очевидно обращенные к ней. Дискуссия между учеными не учитывает внутрицерковную дискуссию, а потому не ясно, как бы она могла что-либо предложить Церкви кроме стороннего описания, не заглядывающего вглубь проблемы. Те же, кто ведут дискуссию внутри Церкви или являются ее представителями в экуменических взаимодействиях, опять же не реагируют на научные дискуссии, ведущиеся за пределами церковной среды.

Таким образом, первая и существенная проблема всех дискуссий об экуменизме РПЦ МП на территории России - их несогласованность, которую можно было бы даже считать отсутствием и самого экуменического диалога.

Во взаимодействии РПЦ с другими христианскими церквями очень много различных сторон участников и наблюдателей, которые могут влиять на ход диалога. Тем не менее, обычно нет ответа на вопрос, кто и в какой форме участвует в экуменическом движении. Здесь мы приходим ко второй существенной проблеме дискуссий об экуменизме - статусе тех, кто ведет дискуссии об экуменизме и/или в нем участвует.

В Церкви часто можно услышать, что тот или иной участник экуменического диалога вовсе не является представителем Церкви и не имеет права говорить от ее лица. Возможно, именно поэтому мнения исследователей чаще всего не воспринимаются, как и мнения ряда богословов, которые писали по поводу экуменической проблемы, привлекая многовековое наследие РПЦ.

Например, такая ситуация весьма распространена в отношении представителей РПЦ, которые участвовали в деятельности Содружества св.Албания и преп.Сергия: англиканско-православного братства, базирующегося в Лондоне. Хотя в настоящий момент это Содружество и его деятельность находятся в юрисдикции РПЦ МП, Церковь не признает своего участия в экуменических мероприятиях, которые ранее организовывались членами Содружества. Так же члены РПЦ, участвовавшие во Всемирном экуменическом движении, часто отвергаются как реальные представители РПЦ.

Официально представителями Церкви являются только уполномоченные делегации от Отдела внешних церковных связей (ОВЦС). Но и тут есть проблема - деятельность делегаций не является публичной. Едва ли можно много сказать, в каких экуменических мероприятиях Церковь официально участвует, а в каких нет. Хотя очевидно, что ведутся обсуждения совместных молитв, богословских конференций, социальных вопросов взаимодействия, но об этом можно услышать скорее на словах, чем увидеть документы.

На наш взгляд, проблема статуса того, кто участвует или дискутирует об экуменизме в РПЦ МП, связан с непониманием самого феномена экуменизма, его точных оснований, а также допустимых видов и форм. Бытует мнение, что допустимых его видов и форм нет вовсе, но подобное при углублении в сущностные характеристики экуменизма опровергается учением самой Церкви о необходимости ее вселенскости и соборности.

Далее мы приходим к еще одной существенной проблеме, которую сложно учесть в дискуссии об экуменизме - уровни ведения экуменического диалога. Как уже было упомянуто, существенную роль для общей картины участия в экуменическом движении РПЦ играет статус участника диалога или того, кто обсуждает экуменизм. Но можно ли сказать, что Церковь не ведет экуменический диалог, если хотя бы один законно рукоположенный священнослужитель Церкви участвует в такого рода диалоге на личном уровне? С организационной точки зрения - это неофициальный диалог. Но с точки зрения Церкви как мистической структуры, где существует представление о соборности - такой диалог может иметь существенное значение.

В заключение, именно решение проблем дискуссий об участии РПЦ МП в экуменическом движении, может реально повлиять на текущую ситуацию, а также показать перспективы для дальнейшего и более конструктивного обсуждения экуменизма.

Источники и литература

- 1) Иларион (Алфеев), митр. Экуменизм экуменизму рознь / Интервью председателя Отдела внешних церковных связей митрополита Волоколамского Илариона «Российской газете» (федеральный выпуск № 5449 (73) от 7 апреля 2011 года) [Электронный ресурс]. URL: <http://www.ortho-hetero.ru/index.php/publicism/859> (дата обращения: 15.03.22).
- 2) Шишков А.В. Два экуменизма: консервативные христианские альянсы как новая форма экуменического взаимодействия // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 1. С. 269–300.
- 3) Шишков А.В. Дискуссия о концепции «консервативного экуменизма» // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2018. №4. С. 10–29.

- 4) Христианский экуменизм сегодня: кризис или трансформация? Беседа с екуменистами разных конфессий // Государство, религия, церковь в России и за рубежом. 2017. № 1. С. 302–312.