

Совершенствование и улучшение человека в эпоху биотехнологий

Научный руководитель – Брызгалина Елена Владимировна

Гумарова Анастасия Николаевна

Аспирант

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: anastasiya-gumarova@yandex.ru

Современные биотехнологии зачастую рассматриваются в качестве перспективного инструмента для использования в области образования. В качестве аргумента в пользу допустимости технологического улучшения человека приводится аргумент о тождественности целей улучшения и образования [1, 2]. С позиций философии образования представляется необходимым провести различие между образовательным совершенствованием и технологическим улучшением человека. Процесс совершенствования соответствует морально-этическому измерению. Улучшение технологично, скорее применимо к экономическому взгляду на человека. Суть совершенствования состоит в оттачивании самоценного содержания. Улучшение заключается в исправлении несовершенного, доведении личности человека до заданного образца инструментальным путем [3]. Ярким примером того, как личность ребенка, принимаемую изначально за несовершенную, намеренно стандартизируют посредством нейротехнологий, может стать практика применения риталина при синдроме гиперактивности [4].

Обобщая наследие классиков теории и философии образования, можно сделать вывод, что главной целью образования является создание человека как самодостаточной личности, реализующей себя в социуме. В более широкой рамке целью образования можно назвать создание социальных групп и сообществ, которые будут способствовать сохранению единства общества: семей, профессиональных групп, проектных объединений. Каковы критерии того, что образование достигает своей цели по созданию человека в контексте мира биотехнологий, которые вторгаются в природу человека, определяют его идентичность и практики коммуникации?

Философ Майкл Сэндел в книге «Дело против совершенства» называет одним из ключевых рисков популяризации улучшения человека индивидуализацию общества и, как следствие, потерю сочувствия к слабому [5]. Причины индивидуализации коренятся в тщеславии — главной черте самого намерения улучшить человека. Совершенствование личности всегда соотносится с целями общества. Улучшение индивидуалистично. О том, что в становлении личности в процессе образования принципиально важна обращённость к состоянию социума пишут философы Гессен, Зеньковский, Дьюи [6, 7, 8]. Эта же идея вложена в работы Иллича и Фрейре [9, 10]. Представляется, что поворот к рефлексии ответственности человека за пределами собственного улучшения, а также способность оценить соответствие практик улучшения собственным целям совершенствования является теми критериями, которые определяют идеал образования современности.

Современные биотехнологии зачастую рассматриваются в качестве перспективного инструмента для использования в области образования. В качестве аргумента в пользу допустимости технологического улучшения человека приводится аргумент о тождественности целей улучшения и образования [1, 2]. С позиций философии образования представляется необходимым провести различие между образовательным совершенствованием и технологическим улучшением человека. Процесс совершенствования соответствует морально-этическому измерению. Улучшение технологично, скорее применимо к экономическому

взгляду на человека. Суть совершенствования состоит в оттачивании самоценного содержания. Улучшение заключается в исправлении несовершенного, доведении личности человека до заданного образца инструментальным путем [3]. Ярким примером того, как личность ребенка, принимаемую изначально за несовершенную, намеренно стандартизируют посредством нейротехнологий, может стать практика применения риталина при синдроме гиперактивности [4].

Обобщая наследие классиков теории и философии образования, можно сделать вывод, что главной целью образования является создание человека как самодостаточной личности, реализующей себя в социуме. В более широкой рамке целью образования можно назвать создание социальных групп и сообществ, которые будут способствовать сохранению единства общества: семей, профессиональных групп, проектных объединений. Каковы критерии того, что образование достигает своей цели по созданию человека в контексте мира биотехнологий, которые вторгаются в природу человека, определяют его идентичность и практики коммуникации?

Философ Майкл Сэндел в книге «Дело против совершенства» называет одним из ключевых рисков популяризации улучшения человека индивидуализацию общества и, как следствие, потерю сочувствия к слабому [5]. Причины индивидуализации коренятся в тщеславии — главной черте самого намерения улучшить человека. Совершенствование личности всегда соотносится с целями общества. Улучшение индивидуалистично. О том, что в становлении личности в процессе образования принципиально важна обращённость к состоянию социума пишут философы Гессен, Зеньковский, Дьюи [6, 7, 8]. Эта же идея вложена в работы Иллича и Фрейре [9, 10]. Представляется, что поворот к рефлексии ответственности человека за пределами собственного улучшения, а также способность оценить соответствие практик улучшения собственным целям совершенствования являются теми критериями, которые определяют идеал образования современности.

Источники и литература

- 1) Henry G., Sahakian B., Harris J., Kessler R. C., Gazzaniga M., Campbell Ph., Farah M. J. Towards Responsible Use of Cognitive-Enhancing Drugs by the Healthy // Nature 2008.
- 2) Buchanan A. Better than human. The promise and perils of enhancing ourselves. Oxford University Press, Oxford, 2011. P.146.
- 3) Хабермас Ю. Будущее человеческой природы. М. 2002.
- 4) Попова О. В. Тело как территория технологий: от социальной инженерии к этике биотехнологического конструирования: монография. М., 2020. С. 247.
- 5) Sandel M. The case against perfection. Ethics in the age of genetic engineering. Cambridge, MA: Belknap press, 2007. 162 p.
- 6) Гессен С.И. Основы педагогики. Введение в прикладную философию. М., 1995.
- 7) Зеньковский В.В. Социальное воспитание, его задачи и пути. М., 1918.
- 8) Дьюи Д. Опыт и образование // Дьюи Д. Демократия и образование. М., 2000.
- 9) Иллич И. Освобождение общества от школ. Пропорциональность и современный мир. Гл.6-7. М., 2006.
- 10) Фрейре П. Педагогика угнетенных. М., 2018.