

Техно-феномен: концепция понимания процесса обучения в цифровом образовании

Научный руководитель – Сохраняева Татьяна Вилевна

Антонова Валерия Александровна

Студент (бакалавр)

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский факультет, Кафедра философии образования, Москва, Россия

E-mail: lera.antonova.25@yandex.ru

Современные реалии обучения, процесса получения образования с неизбежностью сопряжены с использованием таких технологий, как Интернет и электронно-вычислительные средства. Если в эпоху, предшествующую повсеместному распространению сети Интернет компьютеры и иные вычислительные машины применялись в образовании опосредованно (в качестве экспериментального оборудования, оснащения класса информатики или средства организации инфраструктуры образовательного учреждения), то в настоящее время она становятся прямыми участниками образовательного процесса, в котором без них сам этот процесс становится, зачастую, невозможен. Возникает проблема болезненного перехода участников образовательного процесса от привычных, устоявшихся веками оффлайн-практик, к новым, еще не регламентированным, онлайн-практикам получения образования.

Спектр вопросов, вызванных этой проблемой, простирается от первичной организации рабочего пространства с помощью соответствующих технических средств (вопрос экономического характера) до социально-психологических аспектов восприятия и подачи информации, ее усвоения и применения, культурной интерпретации происходящих изменений - всего того, что можно сформулировать в виде простого ключевого вопроса: «Как это понимать?».

В качестве попытки ответить на этот вопрос предлагается к рассмотрению концепция техно-феномена, как объяснения реакции на непривычный переизбыток информации, которая теперь представлена, вероятно, во всех возможных источниках. В силу относительной новизны темы и пока еще только формирующегося дискурса, видится легитимным обратиться к феноменологии как философскому методу и теории вычислительных машин, искусственного интеллекта как сфере исследований, которую на полных основаниях можно включать в предметное поле философии образования. Ситуация постмодерна в выборе стратегий приобретения знаний этому способствует.

Отправной точкой послужат три работы, на первый взгляд, мало связанные друг с другом, но дающие возможность с разных сторон посмотреть на то, каким образом можно говорить об информации, которая является одним из базовых понятий не только образовательного процесса, но и любой другой деятельности.

Более 70 лет назад вышла статья Алана Тьюринга «Вычислительные машины и разум», в которой он задал знаменитый вопрос: «Могут ли машины думать?». Он не только предложил концепцию игры-имитации, но и предвосхитил, наверное, самый тревожный аргумент против искусственного интеллекта - его риск для человечества как для вида.

Задолго до этой статьи, в 30-е годы XX века, в заочном споре с Жаном Пиаже советский психолог Л. С. Выготский в ряде работ высказывает предположение о культурно обусловленном характере формирования категорий человеческого мышления и психики.

Наконец, в шестидесятые появляется работа Жильбера Симондона «О способе существования технических объектов», где с точки зрения феноменологии раскрывается про-

блематика сущностного слияния человека и техники, а также антропоморфизм их взаимоотношений.

Что позволяет поставить эти работы в один ряд? Цифровое образование, объединяющее в себе традиционную тему поиска человеком знаний, обретения себя в качестве личности - с одной стороны, и жесткую формализацию, редукцию невербального, вынужденное столкновение с искусственным - с другой.

Проблема не только XXI в., но и реальности, которая постепенно становится пост-эпидемиальной - в поиске не только самого себя, но и другого такого же субъекта через преодоление двойной сегрегации: территориальной и культурной. Одним из немногих проводников смысла в этой ситуации становится машина, и, как следствие, возникает невольная мысль - не оказываемся ли мы в столкновении с машиной и миром онлайн как бездной, которая смотрит на нас так же, как мы на нее? Является ли она уже ставшим хрестоматийным «черным зеркалом», где мы видим себя и понимаем, что уже преодолели естественные пределы познания, но не понимаем, насколько это было целесообразно?

Источники и литература

- 1) Выготский Л. С. Мышление и речь. - М.: Издательство АСТ, 2021 г. – 576 с.
- 2) Выготский Л. С., Лурия А. Р. Этюды по истории поведения: Обезьяна. Примитив. Ребенок. – М.: Педагогика-Пресс, 1993 – 224 с.
- 3) Симондон Ж. «О способе существования технических объектов». / Пер. М. Куртова // Транслит. № 9. 2011. С. 94-105
- 4) Тьюринг А. М. Могут ли машины мыслить? URL: <http://www.ict.nsc.ru/bitstream/FICT/8855/5/CantheMachinethink.pdf>&clen=378885
- 5) Фон Нейман, Дж. Вычислительная машина и мозг. – М.: Издательство АСТ, 2018 – 192 с.