

**Нарушения развития речи сквозь призму философской и  
междисциплинарной рефлексии**

**Научный руководитель – Сегал Александр Петрович**

*Михеева Александра Сергеевна*

*Студент (магистр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Философский  
факультет, Кафедра философии языка и коммуникации, Москва, Россия

*E-mail: liksandra@inbox.ru*

Вопрос о том, как устроен язык и речь, волнует мыслителей на протяжении всей истории. В попытках найти на него ответ создавались десятки гипотез глоттогенеза, начиная от обоснования происхождения языка посредством божественного вмешательства, звукоподражательной [9], междометной [6], трудовой теорий [8], и заканчивая более современными и менее популярными гипотезами - музыкальной теорией или концепцией сумасшедшей обезьяны [3]. Проблема формирования языка тесно связана с вопросом о том, есть ли у него биологические основы? И некоторые психолингвисты, нейропсихологи и экспериментальные психологи, в частности Стивен Пинкер [5], увлечены поиском и описанием органов языка или грамматических генов.

Исторически одним из инструментов поиска областей мозга, отвечающих за языковые функции, является метод изучения патологий и нарушений речи - во многих междисциплинарных работах описываются афазия Брока и Вернике. В отечественной научной литературе нарушения развития речи преимущественно рассматриваются в трудах по клинической медицине [7], психологии и нейропсихологии [1], логопедии и педагогике [2]. За редким исключением в источниках встречается философское осмысление нарушений речи (например, лингвист С. В. Дорофеева связала в своей научной статье 2017 года проблему Платона-Хомского и дислексию [4] (нейробиологическую особенность восприятия текстовой информации, проявляющуюся в нарушении способности овладения навыком чтения и письма)).

За последние пять лет в России проблема трудностей в обучении (особенно сложностей, связанных с овладением письменной речью) стала популяризоваться благодаря деятельности общественных организаций, консолидации ресурсов научных структур, образовательных учреждений и законодательных институтов. На данный момент пока не раскрыты механизмы возникновения дислексии. Понятно, что перспектива их обнаружения напрямую зависит от принятой точки зрения. Очевидной становится необходимость применения философского анализа для описания сложных многоуровневых процессов формирования языка и нарушений речи.

Философская и междисциплинарная рефлексия могут пролить свет на процесс генезиса языка, его становление в процессе антропогенеза, а также на изучение соотношения биологических основ языка и влияния языковой среды. Описывая и сравнивая норму и нарушение можно попытаться по-новому взглянуть на биологические основания речевых нарушений. А сопоставительный анализ активности мозга людей, не сталкивающихся с трудностями в освоении устной и письменной речи, и людей с нарушениями в этих процессах, может прояснить работу областей мозга, косвенно или напрямую связанных с языком.

### Источники и литература

- 1) Агрис А.Р., Ахутина Т.В., Корнеев А.А. Варианты дефицита функций и блока мозга у детей с трудностями обучения (окончание). Вестн. Моск. Ун-та. Сер. 14. Психология. 2014. №4. С. 44-55.
- 2) Величенкова О.А., Ахутина Т.В., Русецкая М.Н., Гусарова З.В. Проблема нарушений письма и чтения у детей: данные Всероссийского опроса. М., 2019. С.36-49.
- 3) Гиренок Ф.И. Аутография языка и сознания. М., 2010. С. 24.
- 4) Дорофеева С.В. Дислексия и проблема Платона - Хомского. Вестник Московского университета. Серия 9, Филология, 2017. № 5. С. 189–196.
- 5) Пинкер. С. Язык как инстинкт. М.: Едиториал УРСС, 2004.
- 6) Потебня А.А. Эстетика и поэтика. М.: Искусство, 1976. С. 614.
- 7) Шарафутдинова Р.Р., Бахтогаримов И.Р., Вагапова Р.Т., Дудиков Е.М. Модифицируемые и немодифицируемые факторы риска развития инсульта у взрослого населения города Ульяновска. FORCIPЕ., 2019. С.626-627.
- 8) Энгельс Ф. Роль труда в процессе превращения обезьяны в человека // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения, т. 20, 1961. М.: Политиздат, 1961. С. 489.
- 9) Якушин Б.В. Гипотезы о происхождении языка. М.: Наука, 1984. С. 7-11.