

**Онтологические аспекты времени в экономике**

**Научный руководитель – Лифанова Светлана Алексеевна**

*Ведерин Александр Алексеевич*

*Студент (специалист)*

Новосибирский государственный медицинский университет, Новосибирская область,  
Россия

*E-mail: alexandrvederin@mail.ru*

В экономической науке исторически сложилось два основных направления анализа: формалистское и гуманитарное. Первое исследовало экономику в статике, второе - динамический аспект экономики, изменение ее объектов и субъектов во времени. Постепенно динамический подход стал ведущим. Однако современные ученые все еще далеки от признания фундаментальности категории времени в экономике. Между тем, она является методологическим стержнем, связывающим все существующие экономические теории и модели.

Такая важность категории времени небезосновательна. Современное общество становится постиндустриальным, следовательно, процесс производства в нем ориентируется на сектор услуг, предполагающих, в отличие от товара, потребление во времени. Соответственно, модели и законы, описывающие наше общество, должны учитывать временной фактор. Например, базовый закон экономического равновесия Вальраса, по справедливому замечанию Е.В. Балацкого, не способен отразить всех особенностей обращения денег и нетрадиционные формы потребления, зависящие от наличия у потребителя свободного времени. Но введение в его формулу переменной рынка свободного времени позволяет связать два существующих в обратной зависимости явления: труд и досуг. Тем самым повышается прикладная значимость закона и даже проливается свет на фундаментальное различие между капиталистической и социалистической экономическими системами. Капитализм, провозглашая тезис «время - деньги», стремится к избыточному предложению товаров, услуг и денег, что влечет избыточный неудовлетворяемый спрос на свободное время. В социализме напротив, при дефиците товаров и услуг возникает профицит на рынке свободного времени, обуславливающий широкий спрос на культурный досуг [1]. Такой подход применим и для дифференцирования экономических систем в целом: социализм здесь отражает принципы административной экономики, а капитализм - рыночной. В традиционной системе баланс рынков свободного времени и товаров определяется сезонностью экономики, а в системах смешанного и переходного типов при рыночном базисе имеется практический аспект учета времени (например, в шведской и российской системах рынок свободного времени регламентируется, что дает дополнительные возможности перевода свободного времени не только в рабочее, но и в досуговое).

Недостаточный учет динамического аспекта экономических процессов в классических теориях привел к появлению альтернативной концепции в виде теории неравновесной экономики. Проводя параллели с термодинамикой, она полагает рынок открытой, нелинейной, стохастической системой, развитие которой сопровождается необратимыми процессами. Главной причиной неравновесности она считает фактор времени, способный ускорять и замедлять экономические процессы, распределять энергию и энтропию экономических систем [2]. Хотя данная концепция не лишена недостатков (абсолютизация принципа неравновесности, ведущая к отрицанию любого баланса в экономике, максимизация свойства «открытости» системы рынка, некоторая переоценка роли интеллекта в обеспечении этого свойства и т.д.), она свидетельствует о важности категории времени для современного

экономического анализа. Высокое ее значение следует и из влияния времени на факторы производства. Так ресурсы земли истощаются, основной капитал подвергается линейному износу, труд стареет и на качественном уровне постоянно обновляется, а предпринимательская способность со временем ослабевает. Велико влияние времени и на нетрадиционные факторы производства, например, информацию. Реализация информации может происходить только в процессе трансляции, следовательно, во времени. А при рассмотрении ее с позиции подхода А.Н. Колмогорова, полагающего, что количество информации определяется числом шагов алгоритма, необходимых для ее трансляции, информация становится «порядком следования событий», что в одном из онтологических определений Лейбница соответствует определению категории времени [3]. Выходит, информация тождественна времени. И если экономика постиндустриального общества есть в своей основе информация, а информация есть время, то логически смело можно сделать вывод, что и сам базис современной экономики не что иное, как время.

Стоит сказать, что верно и обратное: время есть экономика в одной из своих модальностей. Такое утверждение раскрывает категорию времени как особое благо, обладающее рядом уникальных отличительных свойств. Время - в равной степени неэкономическое (по причине всеобщей доступности и невозможности получения в рамках экономической деятельности) и экономическое (в случае капитализации времени человеческой жизни) благо. Как экономическое благо, оно разительно отличается от благ классических. Не имея конкретного производителя, время специфически ограничено по предложению. Оно не имеет персонифицированного владельца, не может быть заменено на субститут или дополнено комплементарными благами, а также отличается свойством ненакопляемости (из-за чего его реализация и его непотребление одинаково сказываются на хозяйственной деятельности). С позиции потребления время отличается неограниченным спросом со стороны хозяйствующих субъектов и отсутствием предельной полезности для потребителя. Обозначенные особенности делают время не только категорией, определяющей любые экономические процессы, но и полноправным участником таковых.

Итак, признание категории времени фундаментом всей экономики сегодня становится необходимостью. Особую важность это приобретает в условиях пандемии COVID-19, актуализировавшей многие аспекты постиндустриального и даже сетевого общества: дистанционный труд, умение работать с информационными технологиями и т.д. История готовит человечеству новые вызовы, и лишь приняв темпорально-информационную картину экономики, общество сможет достойно ответить на них.

### Источники и литература

- 1) Балацкий Е.В. Свободное время как фактор экономического равновесия // Вестник Российской академии наук. 1999. Т. 69, №11, С. 1018-1025
- 2) Нусратуллин В.К. Неравновесная экономическая теория как наиболее общая экономическая теория // Актуальные проблемы социально-экономического развития России. 2006. С. 91-95
- 3) Ячин С.Е. Время и информация в экономических процессах // Вестник Тихоокеанского государственного экономического университета. 2008. Вып. №3. С. 46-56