

## **Импортозамещение продовольствия в России: направления и границы**

**Научный руководитель – Хожайнов Николай Тихонович**

*Мороз Владимир Алексеевич*

*Студент (бакалавр)*

Московский государственный университет имени М.В.Ломоносова, Экономический факультет, Кафедра агроэкономики, Москва, Россия

*E-mail: morozvova2001@mail.ru*

Вопрос достаточной обеспеченности государства продовольственными товарами является одним из фундаментальных для любой страны. Обеспечение продовольствием осуществляется как за счет собственного производства, так и за счет импорта из других стран.

Импорт товаров выполняет ряд важных функций. Наиболее важными являются восполнение дефицита товаров в стране из-за их недостаточного производства или их отсутствия, поддержка нормального уровня конкуренции на рынках, диверсификация источников поступления товаров.

Агропромышленный комплекс играет ключевую роль в полном удовлетворении потребностей населения в продуктах питания. Однако с импортом связаны определенные риски. И они сильно возрастают в условиях международной напряженности. Продовольственный вопрос не терпит наличия рисков. В связи с этим продовольственная безопасность государства должна обеспечиваться преимущественно за счет преимущественно отечественного производства. Выбор в пользу отечественных производителей существенно сокращает количество потенциально возможных рисков в данной области.

Несмотря на явные успехи в модернизации отечественного производства и роста производства сельскохозяйственной продукции и продовольствия, ряд видов продуктов все еще импортируется из-за границы, и в целом прослеживается определенная зависимость от заграничных поставок продовольствия. По оценкам Минсельхоза России, в 2020 г. наблюдалось положительное сальдо экспорта-импорта продовольствия и сельскохозяйственного сырья и доля импорта продовольствия в общем импорте товаров снизилась до 12% [1]. Но по плодам и овощам, молочной продукции, говядине, семенам и некоторым другим товарам этой группы, которые производятся или могут производиться, наблюдается относительно высокая импортозависимость.

В этой связи, одним из основных факторов, влияющих на необходимость импортозамещения, является международная обстановка. Рост международной напряженности в 2014-2015 гг. вынудил Россию в большей степени усилить внимание к собственному производству, поскольку пакет экономических санкций, затронувший, в том числе, внешнеторговую деятельность России, нес угрозу национальной продовольственной безопасности. Это позволило серьезно улучшить использование возможностей развития и повышения конкурентоспособности продукции национального сельского хозяйства.

Конкурентоспособность национального производства достигается при эффективном использовании ряда инструментов. В первую очередь технологическое перевооружение и рост концентрации производства в крупных хозяйствах. С ростом производства отечественных товаров будет постепенно достигаться улучшение их конкурентоспособности. Необходимо создавать хорошие условия работы предприятий в сфере АПК, обеспечивать приток инвестиций и квалифицированных кадров в данную отрасль. Важно не просто экстенсивно использовать имеющиеся ресурсы, но и активно внедрять инновации.

При обеспечении АПК необходимыми условиями работы потенциал отечественного производства продовольственных товаров будет использован в полной мере.

В данном контексте важно понимать высокую роль государственной поддержки сельского хозяйства. Согласно исследованиям, рост рентабельности производства сельского хозяйства за 2008-2015 гг. составлял в среднем от 8 до 16%. При этом, даже с учетом принятых мер государственной поддержки, рентабельность в рассматриваемый период оставалась на уровне менее 25%. В 2019 г. и 2020 г. по экономике в целом 10,8% и 9,9% соответственно. Низкая рентабельность служит ограничивающим фактором развития агробизнеса, в том числе и привлечения инвестиций. Это еще раз подчеркивает важность государственной поддержки сельского хозяйства и необходимость дополнительных мер по повышению эффективности АПК.

Полный отказ от импорта продовольственных товаров практически невозможен, и особенно по продуктам, для производства которых нет соответствующих природно-экономических и технологических условий, или собственное производство является нерациональным решением в силу низкой эффективности производства. Государство обязано создавать условия, чтобы население получало продукты питания в соответствии с установленными нормами потребления. Нормы потребления обеспечивают активный и здоровый образ жизни. В то же время с ростом доходов у населения зачастую увеличивается стремление к разнообразию питания. Поэтому для достижения этой цели и большей вариативности питания нужно задействовать импорт.

В последние годы растут объемы производства продовольствия дефицитных позиций. Так, в 2020 г. производство сыра и молочкосодержащих продуктов составило 758 тыс. тонн, превысив значение 2019 года на 16,7 %. По производству плодов и ягод также наблюдался рост в 5 % процентов (3, 66 млн. тонн в абсолютном выражении).

В целом, можно констатировать наличие значительного сырьевого и ресурсного потенциала отечественного производства, который нуждается в дальнейшем развитии и последующем использовании. Стоит отметить, что в 2008-2014 гг., темпы роста сельскохозяйственного производства показывали более быстрый рост, чем ВВП и промышленное производство. В 2008-2013 гг. среднегодовой темп роста сельскохозяйственного производства составил примерно 103,6%, а аналогичный показатель по производству продуктов питания - 102,3%. В период 2017-2020 гг. также стабильно наблюдался рост, в среднем на 2,5%. Исключение составил лишь 2018 г., когда наблюдалось некоторое сокращение.

Не стоит забывать, что есть объективные ограничения с точки зрения возможностей производства некоторых продуктов, в том числе климатические и региональные. Современные технологии позволяют организовывать производство самых разных видов продукции. В то же время важно учитывать затраты на производство подобных товаров. Тут стоит выделить, что значительный рост показало производство овощей в зимних теплицах (прирост в 2020 г. составил 20% по сравнению с 2019 г.). То есть наметился определенный прогресс в частичном преодолении климатических ограничений с точки зрения производства этих продуктов.

Политика импортозамещения является гибким инструментом, который применяется как реакция на изменение различных факторов (как внешних, так и внутренних). Как отмечалось ранее, с учетом, в первую очередь, международной обстановки и напряженности, а так же иных факторов, могут быть выбраны разные стратегии по участию импорта в национальной экономике.

Немаловажным фактором является налаженная система логистики. В случае, когда в стране производится нужная продукция в требуемом размере, однако отсутствует возможность регулярной бесперебойной поставки продукции в другие регионы, необходимо прибегать к импорту продуктов.

Товары имеют разные сроки хранения. Для долгохранящихся продуктов можно позволить длительную транспортировку. Для скоропортящихся товаров необходим иной подход. И транспортировка, и хранение создают большие издержки. Это важно учитывать при решении вопроса об использовании импорта и собственного производства.

**Все эти аспекты необходимо принимать во внимание при организации импортозамещения.**

### Источники и литература

- 1) Киселев С.В., Ромашкин Р.А. Развитие сельского хозяйства в Евразийском экономическом союзе: достижения, вызовы и перспективы АПК. / Журнал «АПК: экономика, управление», №1, 2020, с. 74-90. – URL: [http://www.vniiesh.ru/publications/jurnal\\_laquoapk/janvar\\_2020/21128.html](http://www.vniiesh.ru/publications/jurnal_laquoapk/janvar_2020/21128.html)
- 2) Киселёв С.В., Ромашкин Р.А. Состояние и перспективы агропродовольственного экспорта России в страны Евразийского экономического союза. - Проблемы прогнозирования, издательство МАИК "Наука/Интерпериодика" (Москва), 2021, № 2, с. 152-162
- 3) Ушачёв И. Г. Агропродовольственный сектор России в условиях санкций //Сельскохозяйственные машины и технологии. – 2015. – №. 3. – С. 3-8.
- 4) Хожайнов Н.Т. Инновационные тренды в российском экспорте и импорте продовольствия. – В сб.: Ломоносовские чтения 2017. 18-20 апреля 2017 года. (Тезисы докладов). - М.: Экономический факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2017. - URL: <http://www.econ.msu.ru/science/conferences/lomonosov/>
- 5) Хожайнов Н.Т. Необходимо совершенствовать финансовые условия развития агропромышленного комплекса России. - Научно-технологическое развитие АПК: проблемы и перспективы. - М.: ВИАПИ имени А.А. Никонова: «Энциклопедия российских деревень», 2016.- 378 с. - С. 233-236
- 6) Национальный доклад «О ходе и результатах реализации в 2020 году Государственной программы развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия». – М.:2021. -211 с. - URL: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-nauchno-tekhnologicheskoy-politiki-i-obrazovaniya/industry-information/info-izdaniya-minselkhoza-rossii/>
- 7) Продовольственная безопасность, самообеспеченность России по критериям товаров из продовольственной потребительской корзины на ближайшие годы. - М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2019. – 256 с. - URL: <http://mcx.ru/ministry/departments/departament-nauchno-tekhnologicheskoy-politiki-i-obrazovaniya/industry-information/info-izdaniya-minselkhoza-rossii/>
- 8) Развитие и повышение конкурентоспособности сельского хозяйства России в условиях углубления интеграции в ЕАЭС: науч.-практ. изд. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2018. – 3.2. Ценовые отношения.С.116-131; Глава 5. Конкурентоспособность агропродовольственной продукции в условиях развития интеграционных процессов в ЕАЭС. С. 207-308. - URL: <https://rosinformagrotech.ru/data/anons/razvitie-i-povyshenie-konkurentosposobnosti-selskogo-khozyajstva-rossii-v-usloviyakh-uglubleniya-integratsii-v-eaes>
- 9) Система государственной поддержки сельского хозяйства в условиях членства России в ВТО. Материалы круглого стола VII Международной научной конференции «Инновационное развитие экономики России. Междисциплинарное взаимодействие»/ Под ред. Киселева С.В. Коллективная монография. - М.: Экономический

факультет МГУ имени М. В. Ломоносова, 2016. - О необходимости и направлениях совершенствования системы государственной поддержки отечественных производителей продовольствия с учетом членства в ВТО и возможностей России. С.5-12; Глава 2. Международный опыт поддержки сельского хозяйства в условиях членства в ВТО. С.75-103; Адаптация аграрной политики России к требованиям ВТО. С. 104-118. - URL: <https://agro.econ.msu.ru/documents/articles/>.